



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Aika 05.11.2025, klo 16:30 - 17:47

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali, Hallituskatu 12

Käsitellyt asiat

- § 100 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
- § 101 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 102 Oikaisuvaatimukset poikkeamispäätökseen, Tahkoluoto**
- § 103 Elinvoima- ja ympäristötoimialan talouden kuukausiraportointi syyskuu 2025**
- § 104 Vuoden 2025 talousarvion muuttaminen, elinvoima- ja ympäristölautakunta**
- § 105 Hankeavustuksen takaisinperintä, Länsi-Suomen Romanit ry**
- § 106 Oikaisuvaatimukset koskien myönnettyä rakentamislupaa 609-2025-239, Vientitie 5, 609-80-15-1**
- § 107 Oikaisuvaatimus, Jokisatamantien (osa) osoitenumerointi**
- § 108 Jätelain mukainen hallintopakkoasia**
- § 109 Ympäristönsuojeluviranomaisen ja maaseutuelinkeinoviranomaisen taksa 1.1.2026 alkaen**
- § 110 Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Kaupungin metsien Metsokohteiden loppuraportti**
- § 111 Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Tahkoluoto Offshore Oy:n Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtohankkeen YVA-selostus**
- § 112 Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset**
- § 113 Tiedoksi merkittävät asiat**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Niko Viinamäki, puheenjohtaja
Minka Leino-Holm, 1. varapuheenjohtaja
Matti Hatanpää
Johanna Hellman
Sami Hietaharju
Kimmo Hohkala
Tiina Huhtala
Janne Kangas
Henri Leino
Melina Mäkelä
Wili Mäkilä
Johanna Siitari
Noora Ylimys

Muut saapuvilla olleet

Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala, esittelijä
Heidi Suominen, sihteeri
Jouko Hautamäki, yksikön päällikkö, kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikkö
Joonatan Juntunen, nuorisovaltuuston edustaja
Arto Nurmi, kaupunginhallituksen edustaja
Jonna Vainio, talouspäällikkö

Poissa

Matti Välimäki

Allekirjoitukset

Niko Viinamäki
Puheenjohtaja

Heidi Suominen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

07.11.2025

07.11.2025

Minka Leino-Holm

Melina Mäkelä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla 10.11.2025 alkaen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Heidi Suominen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 100

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 101

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Matti Välimäki ja Minka Leino-Holm (varalla Melina Mäkelä).

Pöytäkirja tarkastetaan 7.11.2025.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Minka Leino-Holm ja Melina Mäkelä.

Pöytäkirja tarkastetaan 7.11.2025.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 102

Oikaisuvaatimukset poikkeamispäätökseen, Tahkoluoto

PRIDno-2025-4751

Valmistelija / lisätiedot:

Mirja Rantanen, rakennetun ympäristön tarkastaja, mirja.rantanen@pori.fi

Liitteet

- 1 Ote -Poikkeaminen, Tahkoluoto
- 2 Ote osayleiskaava luonnoksesta
- 3 Sijaintikartta
- 4 Asemapiirros
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 5 Yhteenveto Oikaisuvaatimuksista_org
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 6 Yhteenveto Oikaisuvaatimuksista_peitetty
- 7 Oikaisuvaatimuksen jättäneiden sijainti kartalla_org
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 8 Oikaisuvaatimuksen jättäneiden sijainti kartalla_peitetty

Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimintasäännön 18 §:n mukaisesti rakennusvalvontayksikön päällikkö (sijaisenaan vt. rakennustarkastaja) on päätöksellään 10.7.2025 § 1 (PRIDno-2025-4751) hyväksynyt poikkeamista koskevan hakemuksen sähköaseman rakentamiselle kiinteistölle 609-430-1-18 Pori I sekä sen määräalalle 609-430-1-18-M618 osoitteessa Kylänmäentie, 28900 PORI. Luvan hakijana Tahkoluoto Offshore Oy.

Päätöksen tarkemmat tiedot ja perustelut käyvät ilmi liitteenä olevasta poikkeamispäätösotteesta.

Myönteisestä viranhaltijapäätöksestä jätettiin 12.8.–15.8.2025 välisenä aikana yhteensä kuusi (6) erillistä, mutta vaatimuksiltaan samansisältöistä, oikaisuvaatimusta. Saapuneista oikaisuvaatimuksista saatteineen on tehty yhteenveto. Oikaisuvaatimuksista yhteen ei ollut täytetty ns. itse täytettäviä kohtia, kuten oikaisuvaatimuksen tekijä/-t, omistamansa kiinteistön tiedot, päiväys ja allekirjoitus. Näin ollen viisi (5), perusteluiltaan täysin identtistä oikaisuvaatimusta voidaan käsitellä. Oikaisuvaatimukset on toimitettu hallintolain 49 c §:n mukaisen 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Rakentamislain 180 §:n mukaisesti valitusoikeus kunnan viranomaisen tekemästä poikkeamisluvasta on mm.:

1. viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2. sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3. sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
4. sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätökseen oikaisua hakevien kiinteistön omistajien valitusoikeus on tulkinnanvarainen, koska oikaisua hakevien kiinteistöt sijaitsevat melko etäällä poikkeamislupan kohteena olevasta sähköasemasta. Yksin poikkeamispäätöksen kohteena olevan sähköaseman voidaan katsoa liittyvän vain välillisesti vaikutuksiltaan kyseisten kiinteistönomistajien oikeuksiin.

Päätökseen oikaisua hakevat esittävät, että elinvoima- ja ympäristölautakunnan tulee oikaista viranhaltijapäätös. Hakijat esittävät, että poikkeaminen aiheuttaa haittaa keskeneräiselle kaavoitukselle, aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista ja se tulee palauttaa uudelleen valmisteluun tai se on kumottava.

Oikaisuvaatimuksien erikseen yksilöidyt kohdat on kirjattuna alla. Jokaisen yhdeksän kohdan alle on annettu perusteet.

1. Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin, että Tahkoluoto Offshore Oy:n 40 voimalan Tahkoluodon merituulipuiston laajennuksesta ei ole investointipäätöstä, joten poikkeamislupa on ennen aikainen.

Poikkeamisharkinta- tai päätöksenteko ei ole liitännäinen investointipäätökseen, eikä viranomainen päätöksentekijätahona tunnista ongelmallisuutta haettaessa poikkeamislupaa etupainotteisesti.

2. Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin, että alueella on voimassa oleva asemakaava, joka ei mahdollista sähköaseman rakentamista haetulle alueelle. Alueella voimassa oleva Tahkoluoto 73. asemakaava on hyväksytty vuonna 1962 (satama-alueen osalta osin vuodelta 1986). Nyt hyväksytty poikkeamispäätös koskee nimenomaisesti poikkeamista asemakaavasta.

3. Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin, että alueella on vireillä Tahkoluoto-Paakarit osayleiskaava ja on perusteetonta väittää, että poikkeaminen toteuttaa oikeusvaikutteista Tahkoluoto-Paakarit osayleiskaavaa kaavoitusprosessin ollessa kesken, eikä sillä ole lainvoimaa.

Tahkoluoto-Paakarit oikeusvaikutteinen osayleiskaava on vireillä ja myönnetty poikkeaminen toteuttaa vireillä olevaa kaavaluonnosta yksiselitteisesti, joten poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle.

4. Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin, että voimajohdon rakentamisesta sähköaseman varausalueelta Fingrid Oyj:n Ulvilan sähköasemalle on parhaillaan menossa ympäristövaikutusten arviointimenettely (VARELY/3096/2024). Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tulokset on tarpeellista ottaa huomioon ennen mahdollista poikkeamislupapäätöstä.

Sähköasemalle nyt myönnetty poikkeaminen vielä voimassa olevasta vanhasta asemakaavasta on vain välillisesti liitännäinen voimajohtoihin. YVA-menettelyn soveltamisesta erityyppisiin hankkeisiin ohjataan YVA-lain (272/2017) liitteen 1 hankeluettelolla. Vähintään 220 kilovoltin maanpäälliset voimajohtot, joiden pituus on yli 15 kilometriä, edellyttävät YVA-menettelyä, joka nyt onkin voimajohtojen osalta vireillä.

5. Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin, että päätös aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, jotka eivät ole hyväksyttäviä. Päätöksen perusteluiden mukaisesti voimajohdon rakentamisesta sähköaseman varausalueelta Fingrid Oyj:n Ulvilan sähköasemalle on parhaillaan menossa ympäristövaikutusten

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

arviointimenettely (VARELY/3096/2024). Sähköaseman rakentamisella on suora yhteys voimajohdon rakentamiseen ja sen toteuttamistapaan.

Sähköaseman rakentamisen ei arvioida aiheuttavan merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Sähköaseman rakentaminen ja voimajohdon rakentaminen tarvitsevat luvat, jotka ovat toisistaan erilliset. Nyt myönnetty poikkeaminen sähköasemalle mahdollistaa vasta kaavapoikkeaman, ei rakentamista.

6. Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin, että alueella on merkittäviä luontoarvoja, jotka vaarantuvat sähköaseman rakentamisen ja siihen liittyvien voimalinjojen myötä.

Luontoarvot on kartoitettu kaavatyön yhteydessä. Sähköasema sijaitsee vireillä olevan osayleiskaavan energiahuollon alueella (EN) kokonaisuudessaan eikä se rakentuessaan estä tai haittaa kaavassa suojeltaviksi esitettyjen alueiden toteutumista.

7. Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin, että päätöksessä ei ole huomioitu riittävästi vaihtoehtoisia sijainteja, jotka olisivat ympäristön kannalta parempia. Poikkeamiskäsittely ei edellytä vaihtoehtovertailua. Lisäksi ollaan tilanteessa, jossa vireillä olevan yleiskaavan aluevaraus (EN) erityisesti puoltaa sähköasemalle poikkeamisluvassa hyväksyttyä sijaintia.

8. Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin, että rakennuspaikka sijaitsee alueella, johon Porin kaupunki on tehnyt varaussopimuksen Tahkoluoto Offshore Oy:n kanssa, mikä voi aiheuttaa eturistiriitoja.

Varaussopimuksen laatimisessa ei ole tapahtunut menettelyvirhettä.

Rakennusvalvontaviranomainen tekee päätöksensä itsenäisesti, soveltaen voimassa olevaa lainsäädäntöä eikä ole esteellinen myöntämään lupia kaupungin omistamille alueille.

9. Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin, että RakL 57 §:n mukaan poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutukset on arvioitu poikkeamispäätöksen edellyttämällä tavalla ja poikkeamispäätös on vireillä olevan yleiskaavan määräysten mukainen. Sähköaseman poikkeamislupapäätös ei liity suunnitteilla olevaan voimajohtoon, eikä päätöksessä tarkastella voimajohdon vaikutuksia kiinteistöihin.

Yhteenvedon voidaan todeta, että oikaisuvaatimuksissa yhteneväisesti esitetyissä perusteluissa ei ole tuotu esille sellaisia rakentamislain mukaisia perusteluita, joiden perusteella myönnettyä poikkeamista voimassa olevasta asemakaavasta olisi syytä muuttaa.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, yksikön päällikkö, kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikkö

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hylätä samansisältöiset oikaisuvaatimukset edellä esitetyin perustein.

Kokouskäsittely

Merkitään, että Lauri Kilku (yhteisöjäävi, Suisto Kiinteistöt Oy:n toimitusjohtaja) poistui esteellisenä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Lauri Kilkun tilalla esittelijänä toimi Jouko Hautamäki tämän pykälän ajan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Esteellisyys

Lauri Kilkku

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijät, Hakija, Varsinais-Suomen ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 103

Elinvoima- ja ympäristötoimialan talouden kuukausiraportointi syyskuu 2025

PRIDno-2025-463

Valmistelija / lisätiedot:

Jonna Vainio, jonna.vainio@pori.fi

Liitteet

- 1 Elinvoima- ja ympäristötoimiala, talousraportti syyskuu 2025
- 2 Elinvoima- ja ympäristötoimiala, HR-raportti syyskuu 2025

Talouden toteuma

Elinvoima- ja ympäristötoimialan vuoden 2025 talous ei ole kaikin puolin vertailukelpoinen edellisvuoteen verrattuna, sillä 1.1.2025 alkaen Pori on toiminut vastuukuntana 11 kunnan muodostamalle uudelle Satakunnan työllisyysalueelle TE-palveluiden siirryttyä kuntien vastuulle ja työllisyysalue toimii elinvoima- ja ympäristötoimialalla. Lisäksi kunnan rahoitusosuus työttömyystuista laajeni 1.1.2025 alkaen, ja rahoitusosuudet sisältyvät nykyään elinvoima- ja ympäristötoimialan kasvu- ja työllisyyspalvelut-yksikön talousarvioon. Vuodenvaihteessa myös matkailu- ja markkinointiyksikön henkilöstö ja tehtävät siirtyivät konsernipalveluihin, samoin työllisyydenhoidon aikuisten työpajatoiminta lakkautettiin ja suurin osa toiminnoista ja henkilöstöstä siirrettiin tekniselle ja sivistystoimialoille.

Toimialan toimintatuottojen toteumaprosentti syyskuun jälkeen on 67,9 %. Toimialan myyntituotoissa tammi-syyskuulta näkyy suurimpana yksittäisenä eränä työllisyysalueen maksuosuustulot (3,5 M€), jotka laskutetaan muilta työllisyysalueen kunnilta kuukausittain.

Joukkoliikenteen matkustajien maksamat lipputuotot olivat syyskuun loppuun mennessä 1,395 M€, kun vuosi sitten samalle ajalle kohdentuvien lipputulojen summa oli 1,362 M€.

Lipputuottoihin on tullut kasvua 33 000 euroa (+2,4 %). Tuottojen kasvu tulee Varsinais-Suomen ELY-keskuksen tilaamasta joukkoliikenteestä, ei Porin omasta sisäisestä joukkoliikenteestä. Loppuvuodelle on ennustettu joukkoliikenteen matkamäärän pysyvää vähenemistä, koska Hyvelän, Ruosniemen, Murtosenmutkan ja Toejoen yläkoululaiset siirtyivät keskustasta Pohjoisväylän kouluun. Muutos on huomioitu vuoden 2025 lipputuloarviossa.

Muutos koulumatkojen määrässä viikoilla 39-41 vuonna 2025 ja 2024. Reiteillä on tehty vähintään 100 koulumatkaa viikossa vuonna 2024.

Linja	2025	2024	Muutos- %	Reitin koulumatkat ja muutokset
1	78	656	-88,1 %	Myötätuulen koulu muutti Tiilimäeltä Lyseo-kortteliin
2	162	593	-72,7 %	Tuulikylä-Toejoki: yläkoulu aloitti Pohjoisväylällä
5	397	872	-54,5 %	Hyvelä-Ruosniemi-Toejoki: yläkoulu aloitti Pohjoisväylällä
6	1037	877	18,2 %	Harmaalinna-Kartano: Väinölän koulu
7	913	841	8,6 %	Makholma-Preiviiki-Paarnoori: Kyläsaaren koulu ja Meri-Porin yhtenäiskoulu
27	544	442	23,1 %	Viasvesi: Tuorsniemen ja Länsi-Porin koulut
34	1089	1082	0,6 %	Yyteri-Kaanaa: Meri-Porin yhtenäiskoulu
35	1669	1650	1,2 %	Uusiniitty-Kyläsaari: Meri-Porin yhtenäiskoulu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

43	634	718	-11,7 %	Reposaari-Mäntyluoto: Meri-Porin yhtenäiskoulu
60	708	866	-18,2 %	Lyttylä-Toukari: Kaarisillan koulu
63	950	834	13,9 %	Kellahti: Söörmarkun koulu ja Noormarkun yhtenäiskoulu
64	394	393	0,3 %	Ahlainen: Noormarkun yhtenäiskoulu
66	270	800	-66,3 %	Ruosniemi-Murtosenmutka: yläkoulu aloitti Pohjoisväylällä
99	1643154	16,6 %		Niittymaa-Lattomeri-Pinomäki: Käppärän, Cygnaeuksen ja Lyseon koulut

Syyskuun loppuun mennessä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen Seutu+ -lippu- ja maksujärjestelmässä ostetuista lipuista kertyi tuottoa Porin kaupungille lähes 97 000 euroa (vuonna 2024 45 000 euroa). Lipputulot tulivat Porista Kankaanpäähän, Raumalle ja Olkiluotoon kulkevista vuoroista ja nousukorvaussopimuksista. Rauma2-, Olkiluoto2-, Pori1- ja Pori2 -kausilipuilla ja Kelan koulumatkatukilipuilla saa matkustaa myös Porin joukkoliikenteessä. ELY-keskus maksaa nousukorvausta Porin kaupungille Seutu+-lipuilla tehdyistä matkoista. Lippujen yhteiskäyttö helpottaa erityisesti opiskelijoiden liikkumista seudulta Porin oppilaitoksiin.

Elokuussa Kokemäeltä ja Eurasta Harjavallan ja Nakkilan kautta Ulvilaan ajettavat linjat 70-72 tulivat sopimuskauden vaihtuessa Seutu+ -lippu- ja maksujärjestelmän piiriin. Lipputulojen määrää ei voi vielä ennustaa, koska edellisellä sopimuskaudella lipputulot kuuluivat liikenteenharjoittajalle (käyttöoikeussopimus). Kuitenkin nousutilastoissa näkyy, että Ulvilassa vuorotarjontaa ja yhteiskäyttöisiä lippuja on opittu käyttämään Rantalan ja Sataedun pysäkeillä.

Syksyllä joukkoliikenteessä jatketaan markkinointia lähimaksamisen tunnettuuden lisäämiseksi. Ensisijaisesti markkinoinnilla yritetään tavoittaa uusia satunnaisia matkustajia, jotta porilaiset matkustaisivat bussilla enemmän vapaa-ajalla ja asiointimatkoilla. Satunnaismatkojen määrä ei korvaa säännöllisen matkustuksen vähenemistä, mutta auttaa lipputulotavoitteen (vuoden 2025 myyntituotot 2,1 M€) saavuttamisessa.

Toimialan maksutuotot ovat toteutuneet 0,2 M€ viime vuotta pienempinä. Tämä johtuu siitä, että rakennusvalvonnan tuotot ovat huomattavan paljon jäljessä talousarvion tuottotavoitteesta rakentamisen hiipumisen ja huonon taloudellisen tilanteen jatkumisen vuoksi. Lupamaksutuottokertymään vaikuttaa myös vuodenvaihteessa voimaan tullut uusi rakentamislaki. Tammi-syyskuulta rakennusvalvonnan lupamaksutuotot ovat vuoden 2024 kehitystä 0,3 M€ jäljessä. Lupamaksutuottoja heiluttaa muun muassa uusien teollisten investointikohteiden toteutuminen tai toteutumatta jääminen.

Toimialan tuet ja avustukset-tiliryhmän tuotot (0,6 M€) koostuvat pääasiassa Kelan maksamasta koulumatkatuesta, palkkatuesta sekä valvontaeläinlääkäritoiminnan korvauksista. Kelan maksamaa koulumatkatukea on tilitetty joukkoliikenteelle syyskuun loppuun mennessä 0,17 M€. Lukioiden ja ammatillisen koulutuksen opiskelijoilla on oikeus Kelan koulumatkatukeen, jos koulumatka on yli seitsemän kilometriä. Opiskelija ostaa 0-hintaiset koulumatkatukiliput joko Waltin verkkokaupasta tai sovelluksesta. Opiskelija tunnistautuu vahvasti ja oikeus koulumatkatukeen varmennetaan joka ostolla Kelan rajapinnasta. Kela tilittää tuet kaupungille jälkikäteen.

Työllisyysalueen maksamaa palkkatukea työllistettyjen työsuhteiden ”hännistä” on maksettu syyskuuhun mennessä 0,15 M€. Avustukset, jotka ovat valtiolta eläinlääkintähuoltolain mukaisesti laskutettavia kuluja, kertyvät viiveellä laskutustavan vuoksi. Joukkoliikenteen valtionavun maksatushakemus 2024 ja haku vuodelle 2025 jätettiin Liikenne- ja viestintävirasto Traficomien aikataulun mukaisesti huhtikuussa, mutta maksatuspäätös eikä avustuspäätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

vuodesta 2025 ole vielä saapunut. Ennakkotietojen mukaan avustus on vuosina 2024 ja 2025 noin 760 000 euroa.

Toimialan toimintakulut ovat kasvaneet viime vuodesta 62,4 %, toteumaprosentti syyskuun jälkeen on 70,6 %. Toimialan henkilöstökulujen toteumaprosentti syyskuun jälkeen on 74,5 %. Henkilöstökuluissa isoimpana lisäyksenä näkyy Satakunnan työllisyysalueen henkilöstökulut. Toimialan henkilöstön määrä on kasvanut selkeästi työllisyysalueuudistuksen takia (n. 125 vakituista). Lisäksi teknisen sopimuksen järjestelyerien palkankorotukset kohdentuivat merkittävästi toimialalle loppuvuodesta 2024 ja nostavat henkilöstökustannuksia myös vuonna 2025. Myös eläinlääkinnän sijaisjärjestelyistä aiheutuu ennakoimattomia palkkakustannuksia ja myös päivystyskorvaukset ovat koholla käyttösuunnitelmaan nähden. Kasvu henkilöstökuluissa viime vuoden syyskuun loppuun verrattuna on 10 %. Toimialalla on tällä hetkellä muutaman vakituisen työntekijän vaje, mutta silti henkilöstökulujen ennustetaan ylittyvän n. 0,2 M€.

Palvelujen ostoissa kasvua on 13,5 %. Tässäkin tiliryhmässä kasvun merkittävin tekijä on työllisyysalueuudistus. Isoimpana yksittäisenä eränä on edelleen joukkoliikenteen liikennöintikustannukset, jotka ovat toteutuneet suunnitellusti. Syyskuun loppuun mennessä on käytetty 5,281 M€. Tilastokeskuksen ylläpitämä linja-autoliikenteen kustannusindeksi oli pisteluvussa 121,5 syyskuussa, kun Porin Linjat Oy:n sopimuksen korvaustaso tarkistettiin (seuraavan kerran joulukuussa).

Aineet, tarvikkeet ja tavarat-tiliryhmässä näkyy aikuisten työpajojen kulujen poistuminen. Tarvikeostot ovat 37,8 % edellisvuotta pienemmällä tasolla.

Kuntien osuus työttömyystukien rahoituksesta laajeni vuoden 2025 alussa TE-palvelut 2024-uudistuksen myötä. Taustalla on tavoite ohjata kuntia tarjoamaan työttömille palveluja, joiden avulla he voivat työllistyä nopeammin. Työmarkkinatuen lisäksi kunnat rahoittavat nykyään osan Kelan maksamasta peruspäivärahasta ja työttömyyskassojen maksamasta ansiopäivärahasta. Kunnan rahoitusvastuu koskee myös työttömyystukea, joka maksetaan työllistymistä edistävän palvelun ajalta. Lisäksi kuntien rahoitusvastuu on aikaistunut ja rahoitusosuus kasvaa portaittain työttömyyden pitkittyessä. Ennen vuotta 2025 Kela on laskuttanut kunnilta osan työmarkkinatuesta silloin, kun henkilölle on maksettu työmarkkinatukea työttömyyden perusteella 300 päivää tai pidempään. Nykyään Kela laskuttaa kuntaa henkilöistä, jotka ovat saaneet työttömyystukea 101 päivää.

Aikaisemmin työmarkkinatuen kuntaosuudet eli ns. työllisyydenhoidon sakkomaksut on Porissa maksettu toimialoille kohdistamattomista käyttötalouseristä. 1.1.2025 alkaen nämä uudistetut työllisyydenhoidon rahoitusosuuserät siirrettiin kasvu- ja työllisyyspalvelut-yksikön alaisiksi kuluiksi. Näin jatkossa kaikki työllisyydenhoitoon liittyvät kuluerät ovat toimialan alla. Määräraha vuodelle 2025 on 11,3 M€, mutta määräraha ei tule riittämään. Työttömyysluvut sekä avoimien työpaikkojen määrä ovat merkittävästi kiinni suhdanteista, mutta myös yritysten kasvuhalusta ja -kyvystä, joita toimialalla yritetään yhteistyöllä elinkeinopalvelujen kanssa kehittää. Erityisesti pitkäaikaistyöttömyyden kasvu johtaa määrärahan ylittymiseen. Vaikka työttömyys esimerkiksi rakentamisessa investointipäätösten myötä helpottuisi, vähenee pitkäaikaistyöttömyys tätä hitaammin.

Vuodenvaihteessa kaupungin työpajoilla käytiin muutosneuvottelut palkkatukilainsäädännön muutoksista ja TE-uudistuksesta johtuen ja neuvotteluiden tuloksena elinvoima- ja ympäristötoimialalta on tehty määrärahasiirto konsernipalveluihin, sivistystoimialalle sekä tekniselle toimialalle, yhteensä 0,4 M€. Tämä on huomioitu käyttösuunnitelmassa.

Satakunnan työllisyysalue

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Talousarvio on toteutunut annetun raamin sisällä.

Työllisyysalueen jäsenkuntien maksuosuuksien toteuma 75 %, on suunnitellusti talousarvion mukainen.

Henkilöstökulujen toteuma 73,9 % on suunnitelman mukainen. Arvioitu henkilöstömääräraha riittää kattamaan koko vuoden kustannukset, mikäli henkilöstökulujen kehitys pysyy nykyisellä tasolla. Viimeisen tiedon mukaan tasopalkkajärjestelmän käyttöönotosta on aiheutumassa noin 0,1 M€ lisäkustannus henkilöstökuluihin.

Palvelujen ostojen toteuma on 54,1 %. Valmennukset, yrityksille kohdennetut yhteishankintakoulutukset ja ammatilliset työvoimakoulutukset tulevat alittamaan varatun talousarviomäärärahan, koska kysyntää näihin ei ole ollut odotetusti. Työvoimakoulutukset, koto-asiakkaiden orientaatio- ja kotoutumiskoulutukset ovat käynnistyneet asteittain huhtikuusta lukien. Nämä ovat suurin erä palvelujen ostojen tiliryhmässä ja siksi niiden merkitys toteumiin on suuri.

Avustuksien tiliryhmän toteuma 34,7 %. Tiliryhmä sisältää palkkatukia, työllistämistukia 55+, starttirahoja, työolosuhteiden järjestelytukea tai harkinnanvaraisia avustuksia koto-asiakkaille. Avustusten toteumat alittavat alkuperäisen arvion, ja johtuu pääosin alkuvuoden valtion neljän kuukauden avustusvelkojen hoidosta ja niiden rahoituksen ohjeistamisviiveistä. Lopulta valtion korvaus ohjeistettiin kirjaamaan niin, ettei sillä ollut tulosvaikutusta, eivätkä ne siksi näy toteumissa.

Työllisyysalueella on valmistelussa työllistämistuen malli, joka tukisi työnhakija-asiakkaiden työllistymistä palkkatuen tavoin, mutta on taloudellisesti hyödyllisempi työllisyysalueen kunnille. Pilottihanke pyritään käynnistämään mahdollisimman nopeasti. Malli vaatii suunnittelua ja mm. lainsäädännön tulkintaa, ennen kuin se voidaan yksityiskohtaisesti esitellä ja ottaa käyttöön. Yhteinen näkemys asiassa sopimuskuntien kanssa tulee myös varmistaa. Uutta mallia on valmisteltu kuluvan vuoden ajan.

Muut kulut tiliryhmän kulut, johon kuuluvat mm. tilavuokrat, ovat toteutuneet suunnitelman mukaisesti ja toteuma on 63,4 %.

Työllisyysalueen talouden vuosiennuste

Talousarvion riittävyttä seurataan tarkasti yhdessä talous- ja hallintoyksikön kanssa. Tällä hetkellä ei ole odotettavissa tiliryhmätasoisia talousarvion ylityksiä, alituksia tulee palvelujen hankintojen ja avustusten tiliryhmissä. Työllisyysalueen toimintakatteesta on toteutunut 53,2 %. Tilinpäätökseen suoriteperusteisesti kirjattavia sidottuja eriä ja avustuksia toteumien ja YA-järjestelmän raporttien mukaan, arvioidaan kertyvän vuoden loppuun mennessä noin 0,45 M€. Huomioimalla nämä ja muut tiliryhmäkohtaiset alitukset tilikauden tulos tulee jäämään ylijäämäiseksi noin 1,35 M€. Porin osuus toteutuneesta ylijäämästä on noin 66 %. Määrärahojen käytön alitus johtuu edellä mainituista viiveistä palvelutoiminnan aloittamisessa, maksatuksien jaksotuksissa ja uusien toimintatapojen käyttöönotossa ja suunnittelussa.

Elinvoima ja ympäristötoimialan investoinnit

Yyterin investoinnit etenevät suunnitellusti. Herrainpäivien alueen alustava suunnitelma on valmistunut ja seuraavaksi valmistellaan kaavaprosessin aloitusta ja kartoitetaan vaihtoehtoja erityisesti luontopolkua palvelevan pysäköinnin selkeyttämiseen.

Yyterin valikoiduilla opastetuilla reiteillä on jatkettu esteettömyyttä lisääviä toimenpiteitä, kuten levennyksiä, uusia kaiteita ja loivennuksia. Kulkua Herrainpäivien lankongilta luontopolulle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

tullaan sujuvoittamaan, sekä fyysistä reittiä parantamalla ja selkeyttämällä, että opasteiden avulla. Yterin vierailukeskuksen valo- ja muut opasteet on asennettu.

Kirjurinluodon opastesuunnittelutyö on käynnissä.

Joukkoliikenteen pysäkkitolppien aikataulunäyttöinvestointi etenee suunnitellusti. Axentia Technologies Oy:n kanssa on tehty sopimus kuuden 13-tuumaisen vaakanäytön suorahankinnasta. Näytöillä esitetään pysäkin seuraavan viiden vuoron linjatunnus, määränpää ja paikannukseen perustuva lähtöaikaennuste. Hankinnan arvo on 15 900 euroa, minkä lisäksi kustannuksia tulee pysäkeille asentamisesta.

Toimialan talouden vuosiennuste

Tämänhetkisen tiedon perusteella arvioidaan, että työttömyystukien laajentuneen rahoitusvastuun vuoksi rahoitusosuuksien määräraha ylittyy noin 1,1 M€. Lisäksi riskinä on rakennuslupatuottojen heikko kehitys. Talouden kehitys jatkuu samalla tasolla koko 2025 vuoden, joten on odotettavissa, että lupatuottotavoitteeseen ei päästä, jos suurhankkeet eivät toteudu. Tällä hetkellä arvioidaan, että rakennuslupamaksutuottotavoitteesta voi jäädä toteutumatta jopa 0,5 M€. Talousarvio tulee kuitenkin alittumaan muun muassa joukkoliikenteen kustannuspaikalla (arvio 0,2 M€), lisäksi avustustuottoja on saatu tänä vuonna jo 0,15 M€ arvioitua enemmän. Myös työllisyysalueen arvioitu 0,9 M€ alitus paikkaa tilannetta. Toimialatasolla tämänhetkinen ylitysennuste on 0,42 M€.

Henkilöstöasiat

Elinvoima- ja ympäristötoimialan henkilöstön lukumäärä oli syyskuussa 252. Vakituisten määrä on kasvanut selvästi, koska 1.1.2025 kaupungille siirtyi noin 125 henkilöä työllistämisuudistuksen yhteydessä. Toisaalta vakituisten määrä myös väheni, kun matkailu- ja markkinointiyksikkö siirtyi konsernipalveluihin.

Määräaikaisten väheneminen on seurausta työllisyydenhoidon kuntakokeilun päättymisestä 31.12.2024, vaikkakin ympäristö- ja terveystalouden osissa onkin tällä hetkellä useita harkinnanvaraisella tai lakisääteisellä vapaalla olevia viranhaltijoita, ja sen myötä useita määräaikaissä virkasuhteessa olevia henkilöitä.

Työllistettyjä on sijoitettuna 1.1.2025 alkaen myös suoraan toimialoille. Aiemmin kaikki työllistetyt olivat sijoitettu elinvoima- ja ympäristötoimialalle. Suurin osa vuodelle 2025 jatkuneista palkkatukityösuhteista päättyi toukokuun aikana, koska uusia sopimuksia ei enää ole tehty 2.9.2024 jälkeen pois lukien sellaiset veloitetyöllistetyt, joiden kohdalla työllistämisehto oli täytynyt ennen tuota kyseistä ajankohtaa.

Elinvoima- ja ympäristötoimialalla on sairauspoissaoloja 2,2 prosenttia enemmän kuin vuosi sitten. Poissaolopäiviä on ollut huomattavasti enemmän, mutta se johtuu kasvaneesta henkilöstömäärästä. Trendi kääntyi kasvuun heinäkuussa.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Lautakunta päättää merkitä elinvoima- ja ympäristölautakunnan syyskuun talousraportin tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 104

Vuoden 2025 talousarvion muuttaminen, elinvoima- ja ympäristölautakunta

PRIDno-2025-578

Valmistelija / lisätiedot:

Jonna Vainio, jonna.vainio@pori.fi
Jouko Hautamäki, yksikön päällikkö, kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikkö, jouko.hautamaki@pori.fi

Kuntien osuus työttömyystukien rahoituksesta laajeni vuoden 2025 alussa TE-palvelut 2024-uudistuksen myötä. Taustalla on tavoite ohjata kuntia tarjoamaan työttömille palveluja, joiden avulla he voivat työllistyä nopeammin. Työmarkkinatuen lisäksi kunnat rahoittavat nykyään osan Kelan maksamasta peruspäivärahasta ja työttömyyskassojen maksamasta ansiopäivärahasta. Kunnan rahoitusvastuu koskee myös työttömyystukea, joka maksetaan työllistymistä edistävän palvelun ajalta. Lisäksi kuntien rahoitusvastuu on aikaistunut ja rahoitusosuus kasvaa portaittain työttömyyden pitkittyessä. Ennen vuotta 2025 Kela on laskuttanut kunnilta osan työmarkkinatuesta silloin, kun henkilölle on maksettu työmarkkinatukea työttömyyden perusteella 300 päivää tai pidempään. Nykyään Kela laskuttaa kuntaa henkilöistä, jotka ovat saaneet työttömyystukea 101 päivää.

Aikaisemmin työmarkkinatuen kuntaosuudet eli ns. työllisyydenhoidon sakkomaksut on Porissa maksettu toimialoille kohdistamattomista käyttötalouseristä. 1.1.2025 alkaen nämä uudistetut työllisyydenhoidon rahoitusosuuserät siirrettiin elinvoima- ja ympäristötoimialan kasvu- ja työllisyyspalvelut-yksikön alaisiksi kuluiksi. Näin jatkossa kaikki työllisyydenhoitoon liittyvät kuluerät ovat toimialan alla. Työllisyydenhoidon rahoitusosuuksien määräraha vuodelle 2025 on 11,3 M€, mutta määräraha ei tule riittämään. Työttömyysluvut sekä avoimien työpaikkojen määrä ovat merkittävästi kiinni suhdanteista, mutta myös yritysten kasvuhalusta ja -kyvystä, joita toimialalla yritetään yhteistyöllä elinkeinopalvelujen kanssa kehittää. Erityisesti pitkäaikaistyöttömyyden kasvu johtaa määrärahan ylittymiseen. Vaikka työttömyys esimerkiksi rakentamisessa investointipäätösten myötä helpottuisi, vähenee pitkäaikaistyöttömyys tätä hitaammin. Elinvoima- ja ympäristötoimiala arvioi tämänhetkisen tiedon perusteella, että työttömyystukien rahoitusosuuksien määräraha ylittyy noin 1,1 M€.

Porissa työttömyys on kasvanut vuodesta 2024 pahimmillaan jopa yli kolme prosenttiyksikköä (4/2024: 11,9 % -> 4/2025: 14,1 %), mutta kesän jälkeen työttömyys on lähtenyt selvään pudotukseen lähestyen jo viime vuoden syksyn tasoa (9/2024: 12,1 % -> 9/2025: 12,8 %). Samaan aikaan esimerkiksi Tampereen tai Turun työttömyys on kasvanut. Taustalla voidaan nähdä olevan esimerkiksi pk-yritysten parantuneet tulevaisuudennäkymät ja telakan tilauskannan kohentuminen.

Elinvoima- ja ympäristötoimiala hakee vuoden 2024 talousarvioonsa lisämäärärahaa 420 000 euroa. Lisämäärärahatarve johtuu pääasiassa työttömyystukien rahoitusosuuksista. Lisäksi elinvoima- ja ympäristötoimialalla on riskinä muun muassa rakennuslupatuottojen heikko kehitys. Talouden kehitys jatkunee samalla tasolla koko 2025 vuoden, joten on odotettavissa, että lupatuottotavoitteeseen ei päästä, jos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

suurhankkeita ei toteudu. Tällä hetkellä arvioidaan, että rakennuslupamaksutuottotavoitteesta voi jäädä toteutumatta jopa 0,5 M€. Toimialan talousarvio tulee kuitenkin alittumaan muun muassa joukkoliikenteen kustannuspaikalla (arvio 0,2 M€), lisäksi avustustuottoja on saatu tänä vuonna jo 0,15 M€ arvioitua enemmän.

Myös työllisyysalueen arvioitu 0,9 M€ toimintakatteen alitus vähentää toimialan lisämäärärahan tarvetta. Työllisyysalueen määrärahojen alitus johtuu palvelutoiminnan käynnistymisen viiveistä ja palveluiden kysyntätilanteesta, maksatusten jaksotuksista sekä uusien toimintatapojen suunnittelusta ja käyttöönnotosta. Vuoden 2025 talousarviossa oli varauduttu TE-toimistolta siirtyneistä palkkatukipäätöksistä aiheutuvien kulujen täysimääräiseen korvaamiseen, mutta osa niistä toteutuu vasta vuonna 2026 ja 2027. Koulutuspalvelut, yhteishankintakoulutukset ja kotoutumiskoulutukset käynnistyivät suunniteltua hitaammin, eikä kysyntäkään ole toteutunut arvioidusti. Koulutuspalveluiden tuottajien kilpailutusten kautta on saavutettu myös säästöjä verrattuna aikaisempaan. Lisäksi uuden toiminnan käynnistymisestä johtuvan yleisen varovaisuusperiaatteen ja kulukurin kautta toimintakulut ovat toteutuneet suunniteltua maltillisemmin.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle elinvoima- ja ympäristölautakunnan vuoden 2025 talousarvioon 420 000 euron lisämäärärahaa.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lautakunta päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 105, 20.09.2023

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 105, 05.11.2025

§ 105

Hankeavustuksen takaisinperintä, Länsi-Suomen Romanit ry

PRIDno-2023-3101

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 20.09.2023, § 105

Valmistelijat / lisätiedot:

Kristiina Laine, kristiina.laine@pori.fi

Länsi-Suomen Romanit ry hakee Porin kaupungilta hankeavustusta Le phallo butti! Ota työstä kiinni! -hankkeen omarahoitusosuuteen.

Hankkeen kokonaiskustannukset ovat 123 194 euroa, josta kaupungilta haettavan avustuksen osuus on 30 797 euroa. Haettavan avustuksen osuus kokonaiskustannuksista 20%. Hankkeen kesto ja suunniteltu ajankohta alunperin oli 2,5 vuotta, ajalla 1.3.2023- 28.2.2026.

Hankkeen päätavoitteena on edistää satakuntalaisten ja varsinaissuomalaisten romanien työllistymistä ja koulutukseen hakeutumista syventämällä yhteistyötä järjestöjen, kaupunkien työllisyyspalvelujen sekä työnantajien kesken.

Porin kaupungin työllisyyspalvelut on ollut mukana hankkeen valmistelussa. Hanke edistää romanien työllistymistä Porin ja Satakunnan alueella. Porin romanityöryhmä kannattaa hankehakemusta. Alun perin hankkeen piti alkaa tammikuussa 2023, mutta tällä hetkellä näyttää, että hanke alkaa syyskuussa 2023.

Työllisyyspalveluiden lausunto:

Le phallo butti! Ota työstä kiinni! -hankkeen päätavoitteena on edistää romanien työllistymistä ja koulutukseen hakeutumista. Haasteellisessa työmarkkinatilanteessa oleville romaneille hanke tarjoaa tukea työllistymiseen ja kouluttautumiseen. Kohderyhmästä monet ovat toistuvais- tai pitkäaikaistyöttömiä. Porin kaupungin työllisyyspalveluiden näkökulmasta hankkeen tukeminen on kannatettavaa. Porin kaupungin hankeavustuksen edellytyksenä on, että kaupungin rahoitus kohdentuu suurimmaksi osaksi porilaiseen kohderyhmään. Rahoitusta on anottu yhteensä 30 797 € koko hankeajalle. Hakemuksessa mainitaan, että hankkeen piti alkaa alun perin tammikuussa 2023 mutta hanke alkaa 1.9.2023. Hankkeen kesto on hakijan mukaan edelleen kuitenkin 2,5 vuotta ja hanke päättyy siis 28.2.2026.

Täydennetyssä hankehakemuksessa haetaan rahoitusta ajalle 1.3.2023- 28.2.2026. Päättymisajankohta varmistettu hankkeen yhteyshenkilöltä 22.8.2023. Kaupungin omavastuuosuudeksi koko hankeajalle on merkitty 30 979 euroa. Summa jaettuna 30 kuukaudelle tekee 1027euroa/kuukausi. Näin ollen avustussumma olisi vuonna 2023: 4108 euroa. Vuonna 2024: 12 324 euroa ja samoin vuonna 2025: 12 324 euroa. Häntänä vuodelle 2026: 2054 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, yksikön päällikkö, kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää myöntää Länsi-Suomen Romanit ry:lle Le phallo butti! Ota työstä kiinni! -hankkeen omarahoitusosuuteen hankeavustusta työllisyyspalveluiden lausunnon mukaisesti: kaupungin omavastuuosuudeksi koko hankeajalle on merkitty 30 979 euroa. Summa jaettuna 30 kuukaudelle tekee 1027euroa/kuukausi. Avustussumma vuonna 2023: 4108 euroa. Vuonna 2024: 12 324 euroa, vuonna 2025: 12 324 euroa sekä vuodelle 2026: 2054 euroa.

Hankeavustuksen saajan tulee noudattaa Porin kaupungin avustusperiaatteita (KH 28.9.2020 § 501, päivitetty KH 19.12.2022 § 775). Avustusperiaatteiden mukaisesti avustus voidaan periä takaisin kokonaan tai osittain, mikäli osoittautuu, ettei avustusta käytetä ehtojen mukaisesti. Hankkeen keskeytyessä yhdistyksellä on velvollisuus maksaa saamansa hankeavustus takaisin siltä osin, kun hanke jää toteutumatta. Avustuksen saaja on velvollinen raportoimaan avustuksen käytöstä ja hankkeen tuloksista viipymättä hankkeen päätyttyä sekä hanketta toteutettaessa tuomaan esiin kaupungin osallistumisen rahoitukseen. Raportointi tapahtuu päärahoittajan raportointivelvoitteen mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 05.11.2025, § 105

Valmistelija / lisätiedot:

Kristiina Laine, kristiina.laine@pori.fi

Liitteet

- 1 Raportti ESR / Selvitys takaisinperinnästä
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 2 Raportti ESR / Selvitys takaisinperinnästä_peitetty
- 3 ELY Päätös tuen maksamisen lopettamisesta ja takaisinperinnästä_Le phallo butti
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Taustaa

Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta päätti 20.9.2023 § 105 myöntää Länsi-Suomen Romanit ry:lle Le phallo butti! Ota työstä kiinni! -hankkeen omarahoitusosuuteen hankeavustusta työllisyyspalveluiden lausunnon mukaisesti. Kaupungin rahoitusosuudeksi koko hankeajalle on hyväksytty 30 797 euroa.

Hakemuksessa mainittiin, että hankkeen piti alkaa alun perin tammikuussa 2023, mutta hanke alkoi 1.9.2023. Hankkeen kesto oli hakijan mukaan edelleen kuitenkin 2,5 vuotta ja hankkeen piti päättyä 28.2.2026. Hakijaa pyydettiin toimittamaan uusi hakemus päivitettyillä tiedoilla, mm. toteuttamisajankohdan ja haettavan avustussumman osalta. Täydennetyssä hankehakemuksessa haettiin rahoitusta ajalle 1.3.2023 - 28.2.2026. Kaupungin omavastuuosuudeksi koko hankeajalle hyväksyttiin 30 797 euroa. Summa jaettuna 30 kuukaudelle oli 1027 euroa / kuukausi. Näin ollen hyväksytty avustussumma oli vuonna 2023: 4108 euroa, vuonna 2024: 12 324 euroa ja vuonna 2025: 12 324 euroa. Avustusta jäisi vielä 2054 euroa vuodelle 2026.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Porin kaupungin hankeavustusta maksettiin Länsi-Suomen Romanit ry:lle lokakuun 2023 ja maaliskuun 2024 välisenä aikana yhteensä 7189 euroa.

Länsi-Suomen Romanit ry lähestyi Porin kaupunkia ja ehdotti palaveria liittyen hankkeen keskeytymiseen 27.3.2024. Kaupungin yhteyshenkilö pyysi tilanteesta kirjallista selvitystä, joka saapui sähköpostitse 8.4.2024.

Keväällä 2024 Fingerroosin säätiö on yhtenä hankkeen osapuolena todennut, että hankkeen onnistuneelle toteuttamiselle ei ole edellytyksiä ja ovat siksi päätyneet irtautumaan hankkeesta. Tämän seurauksena myös muut hankkeen osapuolet Diak ja Keski-Suomen ELY-keskus päätyivät purkamaan hankesopimuksen ja hankkeen toteutus keskeytyi.

ELY-keskuksen päätös tuen takaisinperinnästä

Keski-Suomen ELY-keskus on päättänyt periä takaisin "Le Phallo Butti! Ota työstä kiinni!" - ryhmähankkeen osatoteuttajalle maksetun tuen. Tuen maksamisen lopettamista ja takaisinperintää koskeva asia on tullut vireille Keski-Suomen ELY-keskukselle ryhmähankkeen toteuttamisen keskeydyttyä 27.2.2024. Koska ryhmähanketta arvioidaan ELY-keskuksen toimesta kokonaisuutena, ei jäljelle jäänyt hankekokonaisuus vastannut enää alkuperäisen hankepäätöksen ja siihen kuuluvan hankesuunnitelman mukaista kokonaisuutta. Jotta hanke olisi voinut jatkaa, hankkeesta olisi täytynyt jättää muutoshakemus. Muutoshakemusta ei kuitenkaan jätetty, vaan hankkeen toteuttaminen päätettiin keskeyttää 27.2.2024.

Keski-Suomen ELY-keskus kuuli kaikkia hanketoteuttajia tuen maksamisen lopettamisesta ja erikseen tuen takaisinperintäharkinnasta niiden osatoteuttajien osalta, joille oli maksettu tukea ennakon muodossa.

Hankkeen keskeytyminen ja yhden osatoteuttajan poisjäänti muodostivat hankepäätöksen tuen maksamisen edellytyksiin olennaisen rikkomuksen, koska hankkeessa tapahtui vähäistä suurempi muutos eikä muutoshakemusta tehty. Näin maksatusperusteet eivät enää täyttyneet, ja ELY-keskuksella on velvollisuus lopettaa maksatus ja ryhtyä takaisinperintään rahoituslain 33 §:n 1 momentin 6 kohdan nojalla.

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan myöntämän avustuksen takaisinperintä

Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta on todennut päätöksessään 20.9.2023 § 105 seuraavasti:

"Hankeavustuksen saajan tulee noudattaa Porin kaupungin avustusperiaatteita (KH 28.9.2020 § 501, päivitetty KH 19.12.2022 § 775). Avustusperiaatteiden mukaisesti avustus voidaan periä takaisin kokonaan tai osittain, mikäli osoittautuu, ettei avustusta käytetä ehtojen mukaisesti. Hankkeen keskeytyessä yhdistyksellä on velvollisuus maksaa saamansa hankeavustus takaisin siltä osin, kun hanke jää toteutumatta. Avustuksen saaja on velvollinen raportoimaan avustuksen käytöstä ja hankkeen tuloksista viipymättä hankkeen päätyttyä sekä hanketta toteutettaessa tuomaan esiin kaupungin osallistumisen rahoitukseen. Raportointi tapahtuu päärahoittajan raportointiveloitteen mukaisesti." Koska hanke keskeytyi ennen päätöksen mukaista toteutumista, avustuksen kohdentumista päätöksen mukaiseen käyttötarkoitukseen ei voida osoittaa. Tämän vuoksi avustuksen myöntäjä ei voi todeta avustusta käytetyksi avustusehtojen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätöksen avustuksen takaisinperinnästä tekee avustuksen myöntänyt toimielin, Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta.

Avustuksen saajalle on varattu tilaisuus tulla kuulluksi ennen avustuksen takaisinperintää koskevan päätöksen tekemistä. Hallintolain (434/2003) 34.1 §:n mukaan "Asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun".

Länsi-Suomen Romanit ry:n toimitti vastineen Porin kaupungille annettuun määräaikaan mennessä 8.10.2025.

Porin kaupungille toimittamassaan vastineessa yhdistys pyytää, että

1. Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta luopuu takaisinperinnästä ottaen huomioon hankkeen keskeytymisen yhdistyksestä riippumattomista syistä.
2. Avustus katsottaisiin käytetyn sille myönnettyyn tarkoitukseen siltä osin kuin hanke ehti toteutua.
3. Länsi-Suomen Romanit ry saa mahdollisuuden jatkaa toimintaansa ilman takaisinperinnän aiheuttamaa kohtuutonta taloudellista rasitetta.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää, että Länsi-Suomen Romanit ry:lle maksettu kaupungin hankeavustus peritään takaisin.

Äänestykset

JAA - Toimialajohtajan muuttaman pohjaehdotuksen mukaan.

EI - Minka Leino-Holmin ehdotus: Esitän, että takaisin perättävää summaa kohtuullistetaan, sillä hanketta on toteutettu onnistuneesti ainakin v. 2023 aikana. Tästä osoituksena on, että EURAan on kirjattu 9 osallistujaa ja 1 aloitti oppisopimuskoulutuksen. Esitän, että takaisin perittäväksi summaksi päätetään maksettu summa miinus v. 2023 osuus eli $7189 - 4108 = 3081$ €.

Jaa

Niko Viinamäki
Janne Kangas
Matti Hatanpää
Kimmo Hohkala
Sami Hietaharju
Noora Ylimys
Johanna Siitari
Melina Mäkelä
Henri Leino
Wili Mäkilä

Ei

Tiina Huhtala
Minka Leino-Holm

Kokouskäsitely

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Merkitään, että Johanna Hellman (yleislausekejävi, yhdistyksen vuokranantaja) poistui esteellisenä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Esittelijä päätti muuttaa päätösehdotusta seuraavasti: Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää merkitä tiedokseen Keski-Suomen ELY-keskuksen päätöksen hankkeelle maksetun tukiennakon (36 958 euroa) takaisinperinnästä ja päättää, että Länsi-Suomen Romanit ry:lle maksettu kaupungin hankeavustus peritään takaisin.

Keskustelun kuluessa Minka Leino-Holm teki Tiina Huhtalan kannattamana ehdotuksen: "Esitän, että takaisin perättävää summaa kohtuullistetaan, sillä hanketta on toteutettu onnistuneesti ainakin v. 2023 aikana. Tästä osoituksena on, että EURAan on kirjattu 9 osallistujaa ja 1 aloitti oppisopimuskoulutuksen. Esitän, että takaisin perittäväksi summaksi päätetään maksettu summa miinus v. 2023 osuus eli $7189 - 4108 = 3081$ €.". Koska oli tehty muutetusta päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Suoritetussa sähköisessä äänestyksessä äänin 10-2 lautakunta päätti hyväksyä toimialajohtajan esittämän muutetun päätösehdotuksen.

Äänestyksen jälkeen elinvoima- ja ympäristölautakunta

1. päätti merkitä tiedokseen Keski-Suomen ELY-keskuksen päätöksen hankkeelle maksetun tukiennakon (36 958 euroa) takaisinperinnästä.
2. päätti, että Länsi-Suomen Romanit ry:lle maksettu kaupungin hankeavustus peritään takaisin.

Päätös

Elinvoima- ja ympäristölautakunta

1. päätti merkitä tiedokseen Keski-Suomen ELY-keskuksen päätöksen hankkeelle maksetun tukiennakon (36 958 euroa) takaisinperinnästä.
2. päätti, että Länsi-Suomen Romanit ry:lle maksettu kaupungin hankeavustus peritään takaisin.

Tiedoksi

Hakija, talous- hallintoyksikkö, kasvu- ja työllisyyspalvelut-yksikkö, työllisyyspalvelut.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 106

Oikaisuvaatimukset koskien myönnettyä rakentamislupaa 609-2025-239, Vientitie 5, 609-80-15-1

PRIDno-2025-4906

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Lönnberg, mikko.lonnberg@pori.fi
Pinja Illman, pinja.illman@pori.fi

Liitteet

- 1 Ympäristövalvonnan lausunto 7.5.2025
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 2 Kaavoittajan lausunto 28.5.2025
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 3 Ympäristövalvonnan lausunto 30.5.2025
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 4 Terveystarkastajan lausunto 4.6.2025
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 5 Ruskon Betoni Etelä Oyn vastine Ympäristövalvonnan lausuntoon 30.5.2025
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 6 Viranomaislausunnot, kokousmuistio 19.6.2025
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 7 Päätos_Vientitie 5_609-2025-239
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 8 Lainvoimainen kaavakartta 609 1725.
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 9 Ruskon Betoni Etelä Oy, Asemapiirros
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 10 Pohjapiirustus, henkilöstötila, ohjaamo ja laboratorio
- 11 Pohja- ja julkisivupiirustus
- 12 17.7.2025_Oikaisuvaatimus_peitetty
- 13 17.7.2025 Oikaisuvaatimus
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 14 25.7.2025_Oikaisuvaatimus_peitetty
- 15 25.7.2025 Oikaisuvaatimus
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 16 10.8.2025_Oikaisuvaatimus_peitetty
- 17 10.8.2025 Oikaisuvaatimus
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 18 10.8.2025 Oikaisupyyntö_Suomen luonnonsuojeluliitto Pori ry
- 19 Ruskon Betoni Etelä Oyn vastine 27.10.2025
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Muutoksenhaun alainen päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Rakennusvalvontayksikön vt. rakennustarkastaja myönsi kiinteistölle 609-80-15-1 3.7.2025 rakentamisluvan, 2025-239 pykälä 256, joka koskee betoniaseman rakentamista teollisuuskiinteistölle. Päätös on annettu julkisella kuulutuksella 3.7.2025.

Päätöksestä jätetyt oikaisuvaatimukset

Naapurikiinteistön omistajat ovat 17.7.2025, 25.7.2025 ja 10.8.2025 tehneet rakentamislupapäätöksestä oikaisuvaatimukset. Myös Suomen luonnonsuojeluliitto Pori ry on tehnyt rakentamislupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen 10.8.2025. Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat lautakunnan kumoamaan tai oikaisemaan rakentamislupapäätöksen siten, ettei betoniasemaa rakenneta kyseiselle tontille. Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat esittäneet, että betoniaseman rakennuslupahakemus tulisi joko hylätä tai peruuttaa kokonaan, tai vaihtoehtoisesti siirtää betoniaseman sijainti vähintään 500 metrin päähän lähimmästä asutuksesta. Lisäksi he edellyttävät, että rakentaminen voidaan aloittaa vasta, kun hankkeelle on esitetty viranomaistodistus hyväksytystä ympäristöluvasta ympäristönsuojelulain mukaisesti, sekä kun viranomaisen hyväksymä selvitys ja toimenpide- sekä valvontasuunnitelma, joka sisältää arvioinnin ja ehkäisykeinot pöly-, melu- ja muiden ympäristöhaittojen osalta sekä jatkuvan valvonnan järjestelyt on toimitettu naapurikiinteistön omistajille. Vaatimuksissa viitataan myös alueen luontoarvoihin, erityisesti linnustoon, ja vaaditaan, että hankkeelle tulisi hakea erillistä ympäristölupaa, sekä teettää lintukartoitus.

Oikaisuvaatimuksissa väitetään, että rakennuslupa on myönnetty kyseenalaisin perustein ja ympäristövalvonnan lausunnon vastaisesti ja väärässä lupaprosessin järjestyksessä.

Rakentamisluvan hakija on antanut hakijalta pyydetyn vastineen oikaisuvaatimuksen johdosta 27.10.2025.

Muutoksenhakuoikeudesta

Yksityishenkilöiden jättämät oikaisuvaatimukset

Oikaisuvaatimuksia on jättänyt osa naapurikiinteistön yhteisomistajista, sekä Suomen luonnonsuojeluliitto Pori ry.

Oikaisuvaatimuksen esittäneet naapurikiinteistön osaomistajat omistavat seuraavat osuudet viereisestä kiinteistöstä; 50 %, 10 % ja 10 %, eli yhteensä 70 % osuuden kiinteistöstä. Rakentamislain § 179:n mukaan rakentamisluvasta asemakaava-alueella saa valittaa muun muassa viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistaja ja haltija. Kiinteistön omistaja on henkilö, yritys tai yhteisö, joka omistaa rekisteröidyn maa- tai vesialueen ja siihen kuuluvan rakennuskannan. Kiinteistön omistajalla on lähtökohtaisesti täysi oikeus määrätä omistamastaan kiinteistöstä ja hänellä on täysi hallinta omistamaansa kiinteistöön. Kun kiinteistö on murto-osaosaisessa yhteisomistuksessa, voivat yhteisomistajat yleensä käyttää kiinteistön omistajalle kuuluvia oikeuksia ja edustaa kiinteistön omistajaa vain yhdessä. Tästä on kuitenkin eräitä poikkeuksia (esim. kanneoikeuden osalta, laki eräistä yhteisomistussuhteista § 4).

Tässä tapauksessa osa naapurikiinteistön yhteisomistajista on jättänyt oikaisuvaatimuksia. Jätetyt oikaisuvaatimukset poikkeavat sisällöltään toisistaan. Vaikka katsomme, että puhevalta ei täyty ja oikaisuvaatimukset voitaisiin sillä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

perusteella jättää tutkimatta, esitämme oikaisuvaatimusten hylkäämistä kiinteistön omistajan puhevallan puutteen sekä seuraavien, oikaisuvaatimuksen sisältöä koskevien syiden vuoksi.

Myöskään muiden rakentamislain § 179:n kohtien mukaiset valitusperusteet eivät täyty oikaisuvaatimuksen esittäneiden yksityishenkilöiden kohdalla. Rakentamislupapäätös ei muuta oikaisuvaatimuksen esittäneiden yksityishenkilöiden kiinteistön käyttömahdollisuuksia, eikä rakentamisluvalla ole olennaisia vaikutuksia naapurikiinteistölle rakentamiseen tai sen käyttämiseen. Rakentamislupapäätös ei myöskään huomattavasti vaikuta naapurikiinteistöllä asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin. Lisäksi rakentamislupapäätös ei vaikuta naapurikiinteistön osaomistajien oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun suoraan ja merkittävästi, eikä valitusoikeus täten täyty.

Suomen luonnonsuojeluliitto Pori ry:n oikaisuvaatimus

Rakentamislain § 179:n mukaan myöskään rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, ei ole valitusoikeutta rakentamisluvan osalta hankkeessa, johon ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Oikaisuvaatimukset koskevat Ruskon Betoni Etelä Oy:n rakentamislupaa valmisbetoniaseman rakentamiseksi osoitteeseen Vientitie 5, Pori. Rakentamislupa on myönnetty rakentamislain § 42-43 pykäliin perustuen. Betoniaseman rakentaminen ei lähtökohtaisesti edellytä ympäristölupaa. Vaikka katsomme, että Luonnonsuojeluliitto Pori ry:n oikaisuvaatimus voidaan jättää tutkimatta tai hylätä valitusoikeuden puutteen vuoksi, on alla arvioitu myös kyseisessä oikaisuvaatimuksessa esitettyjä väitteitä.

1. Ympäristövaikutukset ja asumisviihtyvyys

Betoniaseman toiminnasta ei aiheudu maaperän tai ilman saastumisriskiä. Kaikki materiaalin käsittely tapahtuu suljetuissa järjestelmissä. Toiminnassa huomioidaan pölyn, veden kuin lämmitysöljyn käsittelynkin vaateet. Viemäriiliittymää ei tehtaan toimintaa ajatellen tarvita. Hanke ei sijoitu pohjavesialueelle, ja toiminta tullaan rekisteröimään ympäristönsuojelutietojärjestelmään rekisteröintilomakkeen mukaisesti. Toiminta ei sisällä betonin murskaamista tontilla.

Betoniaseman toiminta ei täytä VNp 480/1996:n tarkoittaman ilman pilaantumisen vaaraa aiheuttavan toiminnan määritelmää. Asema toimii suljetussa järjestelmässä, jossa materiaalien käsittely, sekoitus ja siirto tapahtuvat teknisesti rajatussa tilassa, mikä estää päästöjen vapautumisen ulkoilmaan. Toiminta ei aiheuta sellaista hiilimonoksidin, typpidioksidin, rikkidioksidin tai hengitettävien hiukkasten pitoisuuksien nousua, joka ylittäisi asetuksessa määritetyt ohjearvot.

Ruskon Betoni Oy:n suunnitteleman betoniasemahankkeen vaikutuksia on arvioitu vertaamalla niitä yhtiön muihin toiminnassa oleviin betoniasemiin, jotka sijaitsevat vastaavissa olosuhteissa, eli asuinkiinteistöjen välittömässä läheisyydessä, erityisesti pääkaupunkiseudulla. Yhtiöllä on vakiintunut toimintamalli, jossa ympäristövaikutukset, kuten melu ja pöly, hallitaan teknisin ja rakenteellisin ratkaisuin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Melun osalta Ruskon Betoni Oy sitoutuu suorittamaan melumittaukset ja toteuttamaan tarvittavat meluntorjuntatoimenpiteet varmistaakseen, että toiminnasta aiheutuva melu ei ylitä valtioneuvoston asetuksessa 858/2018 määriteltyjä raja-arvoja.

Pölypäästöjen osalta pääraaka-aineiden vastaanotto tapahtuu suljetuissa järjestelmissä, eikä tästä prosessista aiheudu pölyämistä ympäristöön. Betonin valmistus tapahtuu kokonaisuudessaan tehdasrakennuksen sisätiloissa, joissa pöly poistetaan jatkuvatoimisella pölynpoistojärjestelmällä. Imetty pöly johdetaan takaisin tuotantoprosessiin, jolloin pölyä ei pääse vapautumaan ympäristöön edes tuotanto- tai annostelutiloista.

Piha-alueiden pölyäminen johtuu pääasiassa ajoneuvoliikenteestä. Tämän estämiseksi käytössä ovat samat menetelmät kuin katualueilla, kuten pölynpoisto ja tarvittaessa suolaus. Lisäksi ajoväylät ja piha-alueet pidetään puhtaina ja tarvittaessa päällystetään pölyämisen ehkäisemiseksi.

Rakentamislupa on linjassa ympäristönsuojelulain § 5:n ja § 6:n kanssa, sekä rakentamislain § 5:n, § 33:n, § 34:n, ja § 36:n kanssa. Betoniasemalle myönnetty rakentamislupa TK-10-kaava-alueelle täyttää rakentamisen ohjauksen lähtökohdat, kuten rakentamislain 5 § edellyttää. Kyseessä on teollisuus-, varasto-, liike- ja toimistorakentamiseen osoitettu alue, jonka käyttötarkoitus vastaa betoniaseman toimintaa. Rakennuskohde edistää turvallisen ja toimivan ympäristön muodostumista, kun se on suunniteltu kaavan mukaisesti ja toteutettu viranomaisvalvonnassa.

Rakennus soveltuu ympäristöönsä sekä maisemallisesti, että toiminnallisesti, eikä se vaaranna kulttuuriarvoja tai elinympäristön laatua. Rakennuslupa on myönnetty lupaviranomaisen arvioitua, että hanke täyttää lain edellyttämät kriteerit.

Toimija vastaa kuljetusten järjestämisestä siten, että ne noudattavat voimassa olevaa lainsäädäntöä, kuten mm. tieliikennelakia ja työturvallisuusmääräyksiä. Kuljetusten toteuttamisessa on huomioitava alueen erityispiirteet.

Kuljettajilla tulee olla voimassa oleva ajokortti ja tarvittava ammattipätevyys. Heidän on noudatettava tieliikennelain mukaista erityistä varovaisuutta tilanteissa, joissa jalankulkijoiden läsnäolo on todennäköistä. Tämä sisältää nopeuden sovittamisen olosuhteisiin, jatkuvan tarkkaavaisuuden sekä velvollisuuden reagoida ennakoivasti mahdollisiin vaaratilanteisiin. Onnettomuustilanteessa vastuu määritellään lakiin perustuen.

Toiminnanharjoittajan toiminta on asemakaavan mukaista. Alueella toimii myös muita teollisuustoimijoita, joiden toiminta sisältää kuljetuksia.

Rakentamislupaharkinnassa on arvioitu, ettei toiminta vaaranna viereisen omakotitalon terveellisiä asumisolosuhteita tai turvallisuutta. Asumisviihtyvyyteen ja tontin arvoon vaikuttavat monet tekijät, joista yksittäinen teollisuusrakennus ei yksinään ole ratkaiseva.

2. Luontoarvot ja eläimistö

Rakentamispaikka sijaitsee asemakaava-alueella, joka on kaavoitettu teollisuus-, varasto-, liike- ja toimistorakentamiselle (TK-10), eikä sitä ole luokiteltu Natura 2000 -

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

alueeksi, tai muun erityisen suojelustatuksen piiriin. Luontoarvot on huomioitu jo aikaisemmissa maankäyttösuunnitelmissa osana yleis- ja asemakaavoitusta, ja rakentaminen tapahtuu asemakaavassa määritellyllä teollisuusalueella.

Idänkirsikorento on havaittu Vientitien alueella kaivetuilla lammikoilla, joita ympäröivät aktiivisessa viljelykäytössä olevat pellot. Alueen lähiympäristössä ei ole muita kosteikkoja tai lammikoita, vaan peltojen kuivatus hoidetaan ojituksin. Pellot on kynnetty ja kylvetty säännöllisesti, eikä niihin ole muodostunut luontaisia kosteikkoja. Idänkirsikorenon elinympäristövaatimuksiin kuuluvat lampareet, lammikot, rimmet, järvet ja lammet, joita alueella ei ole havaittu lukuun ottamatta havaintopaikkana toiminutta lampea. Kyseinen lampi sijaitsee linnuntietä lähes 300 metrin päässä suunnitellusta betoniasemasta. Etäisyys on sen verran merkittävä, että betoniaseman toiminnan ei voida katsoa aiheuttavan haittaa idänkirsikorenon esiintymiselle alueella.

3. Asemakaavan mukaisuus ja rakennuksen korkeus

Kiinteistöllä 609-80-15-1 on voimassa asemakaava 609 1535, joka on hyväksytty 18.05.2009. Asemakaavoituksen aikana ei jätetty yhtään muistutusta eikä kaavapäätöksestä tehty yhtään valitusta. Alue on rakentunut asemakaavan mukaisesti. Asemakaava ohjaa alueen rakentamista ajantasaisesti, vastaa rakentamislain vaatimuksia ja on kaupungin asettamien tavoitteiden mukainen.

Betoniasemaa varten osoitettu tontti on kaavoitettu teollisuus-, varasto-, liike- ja toimistorakentamiselle (TK-10). Rakentamislupa on myönnetty asemakaavan mukaisesti, poikkeuksena asemakaavan enimmäiskorkeuteen on sementtisiilojen korkeus. Porin kaupunki on katsonut poikkeuksen vähäiseksi ja on näin ollen myöntänyt luvan vähäiseen poikkeamiseen rakentamisluvan yhteydessä (rakentamislaki 59 §), ja rakentamislain 57 § mukaista poikkeuslupaa ei ole edellytetty, huomioiden kuitenkin, että poikkeaminen täyttää 57 § asettamat vaatimukset.

Rakennusvalvontaviranomainen on tarkastanut, että vähäinen poikkeama on hyväksytty rakentamislain 59 §:n mukaisena vähäisenä poikkeamisena. Mikäli poikkeama on teknisesti tai visuaalisesti merkityksetön, eikä vaaranna kaavan tavoitteita, se ei muodosta perustetta luvan kumoamiselle. Kyseessä on ollut yhden siilon enimmäiskorkeuden ylittyminen.

Luontoarvot on huomioitu kaavoitusprosessin yhteydessä, kuten alueidenkäyttölain mukaisessa kaavoitusmenettelyssä edellytetään. Asemakaavan laatimisen yhteydessä on tehty tarvittavat luontoselvitykset ja vaikutusten arvioinnit, jotka ovat olleet osa kaavan valmistelua, vuorovaikutusta ja hyväksymistä.

Koska asemakaava on voimassa eikä sitä ole alueidenkäyttölain mukaan katsottu vanhentuneeksi, ei ole perusteltua vaatia uutta luontoarvojen arviointia yksittäisen rakennushankkeen yhteydessä. Rakentaminen tapahtuu kaavan mukaisella alueella, ja kaavan oikeusvaikutukset ohjaavat maankäyttöä ja rakentamista siten, että luonnonarvot on jo otettu huomioon suunnittelun lähtökohdissa. Luontoarvojen erillinen tarkastelu ei ole tarpeen, koska se on jo suoritettu asemakaavan laatimisen yhteydessä, eikä alueella ole erityisiä luontokohteita, jotka edellyttäisivät uutta arviointia. Alueella ei ole myöskään lajitietokeskuksen mukaan havaittu oikaisuvaatimuksessa esitettyjä lajeja. Oikaisuvaatimuksessa esitettyjen havaintojen ajantasaisuus ja oikeellisuus on kyseenalaista, sekä karkeistettua, eikä niitä ei ole

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

vahvistettu. Karkeistettu luontohavainto tarkoittaa eläimiin liittyvää havaintoa, jossa ei ole ilmoitettu tarkkaa havaintopaikkaa, ajankohtaa tai havainnon tekijää, ja jonka perusteella ei voida luotettavasti vahvistaa yksittäisten lajien esiintymistä tietyllä alueella.

Rakennuslupaharkinta perustuu voimassa olevaan asemakaavaan, eikä yksittäisen hankkeen yhteydessä ole velvollisuutta tarkastella vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja, mikäli hanke on kaavan mukainen ja täyttää rakentamislain sekä ympäristönsuojelulain edellytykset. Uusien sijoituspaikkojen tarkastelu ei ole tarkoituksenmukaista eikä lain edellyttämää, kun rakentaminen tapahtuu suunnitellulla ja hyväksytyllä teollisuusalueella, jossa toiminta on kaavan mukaista ja viranomaisarvioinnin perusteella toteuttamiskelpoista.

Rakentamislupa Ruskon Betoni Etelä Oy:n betoniasemalle on myönnetty asemakaavan mukaiselle TK-10-alueelle, joka on osoitettu teollisuus-, varasto-, liike- ja toimistorakentamiseen. Rakentamislupa on myönnetty rakentamislain (751/2023) mukaisin edellytyksin. Oikaisuvaatimuksissa ei ole esitetty perusteita luvan kumoamiselle tai rakentamisen keskeyttämiselle kaavan tai vähäisten poikkeamisten perusteella.

Betoniaseman ja lähimmällä vastaavalla teollisuustoimintojen (TK-10) tontilla sijaitsevan asuinrakennuksen välinen etäisyys on noin 69 metriä. Tämä on lähes kaksinkertainen verrattuna oikaisuvaatimuksessa esitettyyn 36 metriin. Etäisyys on mitattu tarkasti ja se täyttää yleisesti hyväksytyt ympäristölliset ja toiminnalliset vaatimukset, jotka koskevat tuotantolaitosten ja asuinrakennusten välistä suojaetäisyyttä.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että tuotantolinjan etäisyys naapurikiinteistöön olisi vain 10 metriä. Todellisuudessa etäisyys on yli 33 metriä, mikä osoittaa, että väitteet perustuvat virheellisiin mittauksiin tai arvioihin. Tämä etäisyys on riittävä huomioiden betoniaseman toiminnan luonne ja mahdolliset ympäristövaikutukset, kuten melu ja pöly.

Yhteenvedon voidaan todeta, että betoniaseman sijoittelu on tehty huolellisesti ja etäisyydet asuinrakennuksiin ovat riittävät, eivätkä aiheuta kohtuutonta haittaa lähialueen asukkaille. Tämä tukee myös alueen kaavan mukaista käyttöä, jossa teollisuus-, varasto-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueella sallitaan tämänkaltaista toimintaa.

4. Lentokentän läheisyys

Rakentamispaikan sijainti on huomioitu suhteessa Porin lentokenttään. Rakennusvalvonta on varmistanut, ettei suunniteltu rakentaminen aiheuta haittaa lentoliikenteelle tai lentoturvallisuudelle. Lentokenttäviranomaisilta ei ole saatu huomautuksia rakentamislupaprosessin aikana. Traficomien ilmoituksen mukaan lentoestelausuntoa ei tarvita.

5. Haittakorvausvaatimukset

Rakentamislupapäätös ei sisällä määräyksiä haittakorvauksista.

6. Ympäristölupa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Betoniasemat ja betonituotetehtaat toimivat lähtökohtaisesti rekisteröinti-ilmoituksen nojalla, jos toimintaan ei erityisestä syystä tarvita ympäristölupaa. Tarkasteltaessa suunnitellun betoniaseman toimintaa ympäristönsuojelulain (527/2014) 30 §:n perusteella, voidaan todeta, ettei toiminta edellytä ympäristölupaa, koska mikään pykälässä mainituista luvanvaraisuuden edellytyksistä ei täyty.

Betoniasema ei sijaitse tärkeällä tai vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella, eikä toiminnasta aiheudu vesistön pilaantumisen vaaraa tai vesilain mukaista luvanvaraista hanketta. Myöskään jätevesien johtamisesta ei aiheudu ojan, lähteen tai noron pilaantumista, eikä toiminta aiheuta kohtuutonta räsytystä ympäristössä eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentin tarkoittamalla tavalla. Lisäksi betoniasema ei ole osa direktiivilaitoksen toimintaa. Koska mikään näistä edellytyksistä ei täyty, toiminta voidaan rekisteröidä ympäristönsuojelun tietojärjestelmään ilman ympäristölupaa.

Asemakaavan osalta on huomioitava, että uuden betoniaseman sijoituspaikan kaavanmukaisuus tutkitaan rakennuslupan yhteydessä. Näin ollen kaavanmukaisuutta ei tarvitse tarkastella enää erikseen rekisteröintimenettelyn yhteydessä. Toiminta täyttää rekisteröitävälle toiminnalle asetetut edellytykset, eikä ympäristölupaa tarvita.

Betoniaseman toiminta kuuluu ympäristönsuojelulain (527/2014) rekisteröintimenettelyn piiriin, eikä se edellytä erillistä ympäristölupaa, ellei toiminta aiheuta erityistä ympäristön pilaantumisen vaaraa. Rekisteröinti-ilmoitus sisältää tiedot pölyn-, melun- ja muiden ympäristöhaittojen hallinnasta, ja toiminnanharjoittaja on velvollinen noudattamaan valtioneuvoston asetuksen 858/2018 mukaisia ympäristönsuojeluvaatimuksia.

7. Lausunnot

Porin kaupungin rakennusvalvonta on kuullut lupaprosessin yhteydessä ympäristövalvontaa, terveystarkastajaa, teknistä työryhmää sekä kaavoittajaa. Näiden asiantuntijatahojen lausunnot on otettu huomioon osana kokonaisarviointia, mutta ne eivät ole hallintoprosessissa sitovia päätöksenteon kannalta.

Rakennusvalvontaviranomainen tekee ratkaisunsa itsenäisesti, soveltaen voimassa olevaa lainsäädäntöä, asemakaavaa ja rakentamismääräyksiä. Lausuntojen tarkoituksena on tuottaa asiantuntijatietoa päätöksenteon tueksi, mutta lopullinen harkintavalta kuuluu rakennusvalvontaviranomaiselle. Lupaviranomainen on myöntänyt rakentamislupan lakiin perustuvien valtuuksien.

Yhteenveto:

Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta katsoo, että rakentamislupa on myönnetty lainmukaisesti, asemakaavan mukaiselle alueelle, ja toiminta on suunniteltu siten, ettei se aiheuta merkittävää haittaa ympäristölle tai lähiasutukselle. Oikaisuvaatimuksissa esitetyt huolenaiheet on huomioitu lupaprosessissa. Kaupunki ei näe perusteita luvan kumoamiselle tai rakentamisen keskeyttämiselle. Mahdolliset valitukset tulee käsitellä hallintolain ja rakentamislain mukaisessa muutoksenhakumenettelyssä. Päätös toimitetaan tiedoksi oikaisuvaatimuksen tekijöille.

Edellä mainituin perustein oikaisuvaatimus ja täytäntöönpanokieltovaatimus tulee hylätä. Rakentamislupapäätöksen täytäntöönpanon kieltämiselle ei ole perusteita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Toimivallan peruste

Hallintolain 49 d §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti sille viranomaiselle tai muulle julkista hallintotehtävää hoitavalle, joka on tehnyt päätöksen. Porin kaupungin hallintosäännön 29 §:n 4 momentin 9. kohdan mukaan elinvoima- ja ympäristölautakunta toimii rakentamislain 99 §:n mukaisena rakennusvalvontaviranomaisena. Lautakunta on hyväksymällänsä toimintasäännöllä siirtänyt toimivaltaansa edelleen viranhaltijatasolle. Tällöin lupapäätökseen haetaan ensin oikaisua. Oikaisuvaatimuksesta tekee päätöksen rakennusvalvontaviranomainen eli elinvoima- ja ympäristölautakunta.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hylätä rakentamisluvasta 2025-239 pykälä 256 tehdyt oikaisuvaatimukset, sekä täytäntöönpanokieltovaatimukset, perustuen oikaisuvaatimusten esittäjien puuttuvaan valitusoikeuteen asiassa rakentamislain § 179:n perustuen. Lisäksi oikaisuvaatimuksissa ei ole esitetty riittäviä ja yksilöityjä perusteluja, joiden perusteella päätöksen vaikutus oikaisuvaatimuksen tekijän oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun voitaisiin katsoa välittömäksi, tai joiden perusteella päätös vaikuttaisi oikaisuvaatimuksen tekijän asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin huomattavasti, tai joiden perusteella päätös vaikuttaisi olennaisesti oikaisuvaatimusten tekijöiden rakentamiseen tai muuhun kiinteistön käyttämiseen naapurikiinteistöllä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Ruskon Betoni Etelä Oy, Oikaisupyynnön esittäneet henkilöt ja yhteisöt.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 107

Oikaisuvaatimus, Jokisatamantien (osa) osoitenumerointi

PRIDno-2021-1928

Valmistelija / lisätiedot:

Tomi Laine, tomi.laine@pori.fi

Teemu Salonen, apulaiskaupungingeodeetti, teemu.salonen@pori.fi

Liitteet

- 1 Osoitenumerointi, Jokisatamantie (osa)
- 2 Ote -Osoitenumerointi, Jokisatamantie (osa)
- 3 Jokisatamantie (osa) kartta
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 4 Jokisatamantie (osa) kartta, julkaisuun
- 5 Oikaisuvaatimus
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 6 Oikaisuvaatimus__peitetty
- 7 Sähköposti
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 8 Numerointi
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Apulaiskaupungingeodeetti on viranhaltijapäätöksellään 29.8.2025 (34 §/2025) päättänyt Jokisatamantien (osa) osoitenumeroinnista. [peitetty] ovat tehneet päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksesta on pääteltävissä, että oikaisuvaatimuksen tekijät edustavat osoitepäätöksenalaisella vuokratontilla toimivaa Harjulan pieneläintuhkaamoja. Oikaisuvaatimus on saapunut ajoissa ja se tulee tutkia.

Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan (Hallintolaki 49 d §).

Otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomainen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. (Hallintolaki 49 g §)

Oikaisuvaatimuksen tekijät pitävät osoitepäätöstä kohtuuttomana ja vaativat, että he saisivat pitää vanhan osoitenumeronsa 99 eikä sitä muutettaisi. Vaatimustaan he perustelevat sillä, että osoitteen muutos olisi jo kolmas, heille olisi ilmoitettu osoitenumeroiksi 99 ja he joutuisivat uusimaan osoitenumeron kyltteihin, asiakirjoihin jne. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan nähtävänä kokouksessa.

Viimeisimmässä rakennusluvassa 2024-45, päätöspäivämäärä 01.02.2024, on rakennukselle annettu osoitteeksi Jokisatamantie 23. Näin ollen oikaisuvaatimuksessa mainittu Jokisatamantie 99 ei ole ollut kohteen osoite ennen oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa apulaiskaupungingeodeetin osoitenumerointipäätöstäkään. Selkeää vaikuttaa olevan, että osoitenumeroinnissa on epäselvyyttä, jos rakennuksen omistaja ja oikaisuvaatimuksen tekijäkin ovat väärässä käsityksessä osoitenumeroinnin nykytilasta. Oikaisuvaatimuksen myötä ilmi tullut epäselvyys yhdessä muiden Jokisatamantien osoitenumeroinnin ongelmien kanssa korostavat tarvetta selkiyttää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Jokisatamantien varren osoitenumerointia ja niin on apulaiskaupungeodeetin viranhaltijapäätöksellä tehty. Päätöksen täytäntöönpanon jälkeen alueella on siinä määrin selkeä osoitteisto, kuin se voimassa olevan asemakaavan rajoitteet huomioon ottaen on mahdollista.

Osoitepäätöksen vaikutukset eivät ole kohtuuttomia rakennuksen omistajalle, etenkin tilanteessa, jossa rakennuksen omistajalla on jo ennestään väärä osoitenumero kiinnitettynä rakennukseen ja kirjattuna omiin asiakirjoihin. Rakennuksen seinään kiinnitetty osoitenumero ja yrityksen asiakirjoihin kirjattu osoite olisi aiheellista korjata joka tapauksessa, koska osoitenumero 99 on jo nykyisellään väärä. Osoitepäätöksen vaikutuksia ei voi muutoinkaan pitää kohtuuttomina.

Porin kaupunki pyrkii osoitejärjestelmän ylläpidossa noudattamaan Kuntaliiton ohjetta ja suositusta Kunnan osoitejärjestelmä (ISBN: 978-952-293-751-3). Kyseisen ohjeen kohdan 2.1 mukaan "Osoitejärjestelmän valmistelu, toteuttamisen ohjaaminen ja pääosin myös toteuttaminen on kunnan tehtävä. Kunta päättää käytettävästä osoitejärjestelmästä. Kunta ei vastaa osoitejärjestelmän tai yksittäisen osoitteen muuttamisen yrityksille tai asukkaille aiheuttamista kustannuksista." Kunnan osoitteisto on jatkuvan päivitys- ja ylläpitotyön alla ja muutokset osoitteisiin ovat mahdollisia.

Apulaiskaupungeodeetti on toiminut Porin kaupungin hallintosäännön ja toimialansa toimintasäännön nojalla hänelle kuuluvan päätösvallan puitteissa. Viranhaltijapäätös 23.9.2024 34 § /2024 ei ole lain vastainen eikä myöskään aiheuta kohtuutonta haittaa.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen edellä esitetyin perusteluin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, muut asianosaiset, TEK/infrayksikkö, ELYM /rakennusvalvontayksikkö, Hätäkeskuslaitos, Satakunnan pelastuslaitos, Posti, Maanmittauslaitos, Pori Energia, Porin Vesi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 108

Jätelain mukainen hallintopakkoasia

PRIDno-2025-4991

Valmistelija / lisätiedot:

Jaana Vettensaari, vs. ympäristötarkastaja, jaana.vettensaari@pori.fi

Liitteet

1 Kehotus ja kuuleminen 1.9.2025

Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Porin kaupungin ympäristövalvonta on saanut 7.7.2025 ilmoituksen mahdollisesti puuttuvasta jättesopimuksesta kiinteistöllä [peitetty], osoitteessa [peitetty], Pori. Ympäristövalvonta suoritti kiinteistölle ohiajon 16.7.2025, jolla ei havaittu jäteastiaa kiinteistöllä. Tämän jälkeen 17.7.2025 ympäristövalvonta teki jättesopimuskyselyt jätteenkuljetusyrityksille. Yrityksiltä tulleiden vastausten perusteella ympäristövalvonta on kehottanut 23.7.2025 lähetetyllä kirjeellä kiinteistön haltijaa liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen 15.8.2025 mennessä.

Ympäristövalvonta teki määräajan jälkeen jättesopimuskyselyt jätteenkuljetusyrityksille 21.8.2025. Yrityksiltä tulleiden selvitysten perusteella ympäristövalvonnan kehotusta ei ollut noudatettu määräajassa. Tästä syystä kiinteistön haltijaa kehoitettiin 1.9.2025 lähetetyllä kirjeellä uudelleen liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräajassa, 22.9.2025 mennessä sekä varattiin tilaisuus tulla kuulluksi ennen mahdollisen jätelain mukaisen määräyksen antamista ja sitä tehostavan uhkasakon takia. Kehotus ja kuuleminen on lähetetty 1.9.2025 postitse. Kiinteistön haltija ei antanut selitystään kuulemiseen määräaikaan (14 päivää tiedoksisaannista) mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

PÄÄVELVOITTEEN JA UHKASAKON ASETTAMINEN

Velvoitettava: [peitetty], PRIDno-2025-4991

Alue: kiinteistö [peitetty]

Velvoite: Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää velvoittaa kiinteistön haltijan liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen. Velvoite tulee suorittaa 10 päivän kuluessa tämän päätöksen lainvoimaisuudesta.

Uhkasakon asettaminen: Päävelvoitteen noudattamiseksi Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää asettaa uhkasakon. Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä, elinvoima- ja ympäristölautakunta voi uhkasakkolain (1113/1990) 10§ 1 momentin nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Perustelut

Jätelain 28 §:n mukaan jätteen haltijan on järjestettävä jätehuolto, jollei jätelain 4 luvussa taikka 5 tai 6 luvussa toisin säädetä. Kiinteistön haltijan on järjestettävä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

jätehuolto, jos jätteen haltija ei huolehdi velvollisuudestaan tai tätä ei tavoiteta ja jos kiinteistön haltija on sallinut jätettä tuottavan toiminnan kiinteistöllä tai jätteen tuomisen kiinteistölle.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteensiirtoasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;
- 3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Asia on valmisteltu elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätettäväksi, koska kiinteistön haltija ei ole noudattanut ympäristövalvonnan kehotusta liittää hallinnoimansa kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräaikaan mennessä. Kiinteistön haltija on täten laiminlyönyt jätelain 28 §.

Koska ympäristövalvonnan 15.10.2025 suorittamalla jätesopimuskyselyllä on todettu, että kiinteistön haltija ei ole noudattanut kehotusta liittyä järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräajassa, on lautakunnan perusteltua asettaa päävelvoite ja asettaa sen tehosteeksi uhkasakko.

Velvoite on kohdistettu kiinteistön haltijaan. Kiinteistön haltijalla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Ennen asian ratkaisemista on kiinteistön haltijalle annettu tilaisuus tulla kuulluksi kiinteistön liittämiskehotuksen laiminlyönnin, jätteenkuljetukseen liittamisestä määräämisen ja uhkasakon asettamisen osalta. Kiinteistön haltija ei antanut selitystään kuulemiseen.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Jätelaki (646/2011) 28 §, 126 §, 129 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6–8 §, 10 §, 22 § ja 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §, 43–45 §, 47 §, 60 §

KÄSITTELYMAKSU

Jätelain 126 §:n mukaisesta rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antaminen ja valvonta. Taksan mukaan luonnollisilta henkilöiltä perittävä maksu on 50 % taksan mukaisesta 500 € maksusta. Luonnollisena henkilönä Teiltä



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

peritään yksittäisen määräyksen antamisesta 250 € maksu. Maksu perustuu elinvoima- ja ympäristölautakunnan hyväksymään ja 1.1.2025 voimaan tulleeseen Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Velvoitettava

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 109

Ympäristönsuojeluviranomaisen ja maaseutuelinkeinoviranomaisen taksa 1.1.2026 alkaen

PRIDno-2025-7145

Valmistelija / lisätiedot:

Riikka Jokiainen, yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveysvalvonta, riikka.jokiainen@pori.fi

Liitteet

1 Esitys ympäristönsuojeluviranomaisen ja maaseutuelinkeinoviranomaisen taksaksi 1.1.2026 alkaen

Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen ja maaseutuelinkeinoviranomaisen taksa on hyväksytty elinvoima- ja ympäristölautakunnassa 18.12.2024 § 147. Taksaan esitetään muutoksia ympäristönsuojelulain mukaisten lupa- ja valvonta-asioiden käsittelymaksuihin. Valtion valvontaviranomainen on lausunnossaan kiinnittänyt huomiota ympäristönsuojelulain 38 §:n mukaisen toimivallan siirron alaisten asioiden maksujen vertailukelpoisuuteen valtion viranomaisen maksuihin nähden. Edellä mainittuja maksuja (maksutaulukossa A) esitetään muutettavaksi vastaamaan valtioneuvoston asetusta aluehallintovirastojen maksuista (858/2024) ja valtioneuvoston asetusta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten ja kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista (794/2024) huomioiden kaupungille asioiden käsittelystä aiheutuvat kulut. Muilta osin maksuja esitetään korotettavaksi keskimäärin 5 %, pois lukien maa-aineslain mukaiset maksut, joita korotettiin vuoden 2025 alusta alkaen.

Maksujen korottamisella varmistetaan, että käsittelymaksut vastaavat nykyistä kustannusrakennetta ja asioiden käsittelyyn kuluva keskimääräistä työaikaa. Muutokset on merkitty punaisella.

Taksa astuu voimaan, vaikka sen hyväksymistä koskevaan päätökseen haettaisiin muutosta. Tämä taksa kumoaa voimaan tullessaan 18.12.2024 § 147 hyväksytyn taksan.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteen mukaisen ympäristönsuojeluviranomaisen ja maaseutuelinkeinoviranomaisen taksan. Taksa astuu voimaan 1.1.2026.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 78,04.04.2023

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 110, 05.11.2025

§ 110

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Kaupungin metsien Metsokohteiden loppuraportti

PRIDno-2023-1179

Tekninen lautakunta, 04.04.2023, § 78

Valmistelijat / lisätiedot:

Ismo Ahonen, kaupunginpuutarhuri, ismo.ahonen@pori.fi

Liitteet

- 1 Metsoraportti 2023_Liitetaulukko 1
- 2 Metsoraportti 2023_Liitekartat 1-11
- 3 Metsoraportti 2023

Etelä-Suomen metsien monimuotoisuuden toimintaohjelman (METSO-ohjelma) tavoite on pysäyttää metsäisten luontotyyppien ja metsälajien taantuminen sekä vakiinnuttaa luonnon monimuotoisuuden suotuisa kehitys vuoteen 2025 mennessä. Porissa Metso-kohteiden selvitystyö vuonna 2011 tehtiin silloisten Porin kaupungin puistotoimen ja ympäristöviraston yhteistyönä.

Porin kaupungin omistamilla kiinteistöillä selvitettiin METSO-ohjelman luonnontieteelliset valintaperusteet täyttävät kohteet. Inventointialueeseen otettiin mukaan Porin kaupungin omistamista metsistä merkittävimmät ja yhtenäisimmät. Kansalliseen kaupunkipuistoon kuuluva Porin metsä jätettiin kartoituksen ulkopuolelle erikoisasemansa vuoksi, sillä Porin metsällä on kattava monitavoitteinen luonnonhoito- ja käyttösuunnitelma. Vuoden 2023 loppuraportista on jätetty pois Lanskatan kohteet, koska lähes kaikki Lanskatan alueen METSO-kohteet rauhoitettiin vuonna 2017 osana "Luontolahjani satavuotiaalle"-kampanjaa. Lisäksi vuoden 2012-raportin lopussa mainittu Ulvilan Joutsijärvellä sijaitseva Hiivaniemi (18 ha) on rauhoitettu samassa kampanjassa ja sen vuoksi tässä jätetty pois.

Kartoitusalueen pinta-ala oli kokonaisuudessaan 2 936 hehtaaria. Kaupungin Metso-työryhmä esittää kartoituksen perusteella eriasteiseen suojeluun liitettäväksi harkinnan mukaan 345 hehtaaria kartoitetuista alueista

Ehdotus jatkotoimenpiteeksi	Pinta-ala ha
Suojelu kaavamerkinnällä ja liittämällä METSO-ohjelmaan	166,3
Suojelu kaavamerkinnällä ja M1 Arvometsämerkinnällä	63,4
Suojelu liittämällä METSO-ohjelmaan	100,3
Suojelu kaavamerkinnällä	9,6
Suojelu M1 Arvometsämerkinnällä	5,4
Yhteensä	345

Erilaiset suojelutavat:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

M1 Arvometsä (kaupunki pystyy vaikuttamaan tulevaisuudessa)

M1 Arvometsä on viheralueiden kunnossapitoluokitus, jota kaupunki voi käyttää omana suojeluratkaisuunaan. Kohde jätetään kehittymään luontaisesti hakkuuohjelmien ulkopuolella. Näihin kohteisiin kannattaa jättää kohteet, jotka saattavat olla pitkällä aikavälillä kaupunkikehityksen kannalta tärkeitä.

Suojelu kaavamerkinnällä (Kaavamerkintä SL, kaupunki pystyy vaikuttamaan Ympäristöministeriön suostumuksella).

Kaavamerkintä SL on suojeluvaraus. Tämä vaihtoehto lukitsee metsäkohteen suojelun arvometsää tiukemmin.

Suojelu Metso-ohjelmalla (kaupunki ei pysty vaikuttamaan alueeseen tulevaisuudessa)

Metsakohteista perustetaan luonnonsuojelualueita. Vaihtoehtoina on tarjota myyntiin puusto valtiolle ja jättää maanomistus kaupungille, tai alueen myyntiesitys puustoineen valtiolle.

On vielä epäselvää, miten eri metsiensuojeluvaihtoehdot tulevat vaikuttamaan esimerkiksi kuntien luonnonsuojelu- ja ilmastovelvoitteisiin.

Toteutuessaan eriasteinen suojelu lisää merkittävästi kaupungin omistuksessa olevien metsäisten suojelualueiden määrää. Porin kaupunki omistaa nyt noin 5 600 ha metsiä. Metso -raportissa esitetään eriasteinen suojeluun 345 ha, Porin metsän 300 ha alueesta on hakkuiden ulkopuolella noin 50 ha M1 arvometsää ja aiempia kaupungin omistamia suojeltuja metsäkohteita on sisällytetty eri suojelumuotoihin. Lisäksi kaupunki valmistelee Kirrinsannan ja Herrainpäivien alueelta metsän myyntiä valtiolle suojelutarkoitukseen n. 50 ha.

Metsakohteiden suojelusta tulee tehdä eri sidosryhmien kuuleminen ennen suojeluesitysten palauttamista Teknisen lautakunnan uudelleen käsittelyyn. Erityistä harkintaa suojelutoimissa tulee käyttää Tahkoluoto –Lampaluoto alueella. Läheiselle merialueelle on harkinnassa suuri tuulienergiakeskittymä, joka vaatii toteutuessaan energiansiirtoon lähialueelta maareittejä. Alueen suunnittelua ja mitoitusta valmistelevia tulee kuulla asiasta ennen mahdollisten suojelupäätösten tekoa; Porin kaupungin Elinvoima- ja Ympäristötoimiala, Porin Konsernipalvelut, Pori Energia, Teknisen toimialan Infra johtaminen ja Varsinais-Suomen ELY-keskus. Lisäksi kuulemisessa järjestetään tiedotustilaisuus ja palautteenanto mahdollisuus Porin seudun ympäristö- ja metsäalan toimijoille Metso -raportista.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Porin kaupungin METSO- kohteiden loppuraportti 2023:n lähetettäväksi kuulemiseen Porin kaupungin Elinvoima- ja Ympäristötoimiala, Porin Konsernipalvelut, Pori Energia, Teknisen toimialan Infrajohtaminen ja Varsinais-Suomen ELY-keskus. Raportista järjestetään live-kuulemistilaisuus Porin seudun ympäristö- ja metsäalan toimijoille sekä internet-kuuleminen asukkaille.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kuulemisten jälkeen Porin kaupungin METSO- kohteiden loppuraportti 2023 tuodaan uudelleen Telan käsittelyyn, jonka jälkeen esitys viedään Kaupunginhallitukseen jatkotoimenpiteitä varten.

Kokouskäsittely

Ennen asian käsittelyä ja päätöksentekoa toimintayksikön esimies Ismo Ahonen kertoi Metso- ohjelmasta (16:39 - 16:44).

Ismo Ahonen, Kari Torniainen ja Kimmo Nuotio poistuivat kokouksesta 16:56.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 05.11.2025, § 110

Valmistelija / lisätiedot:

Seppo Salonen, yksikön päällikkö, ympäristösuunnitteluyksikkö, seppo.salonen@pori.fi

Liitteet

- 1 Metsoraportti 2023
- 2 Metsoraportti 2023_Liitetaulukko 1
- 3 Metsoraportti 2023_Liitekartat 1-11
- 4 Infran kehittämisen yhteystarve
- 5 Yhteys tiealueelta merelle

Etelä-Suomen metsien monimuotoisuuden toimintaohjelman eli METSO-ohjelman tavoitteena on pysäyttää metsäisten luontotyyppien ja metsälajien taantuminen sekä vakiinnuttaa luonnon monimuotoisuuden suotuisa kehitys vuoteen 2025 mennessä. KuntaMETSO-ohjelman tarkoituksena on ollut kannustaa kuntia suojelemaan vapaaehtoisesti omia arvokkaita metsäalueitaan. Keinoja voivat olla myynti valtiolle, jolloin alueesta saadaan täysi korvaus metsätaloudellisesta arvosta, tai perustaa yksityinen luonnonsuojelualue, jolloin hallinta säilyy kunnalla, mutta korvaus on vain 50 %. Myös metsäsuunnittelua ja kaavoitusta voidaan hyödyntää luonnonarvojen turvaamisessa. Virkistysalue-status voi alentaa korvausta, myös SL-merkintä. METSO-ohjelman uudesta toimintakaudesta ei tosin ole vielä tehty päätöstä, mutta sen on suunniteltu kattavan vuodet 2026–30.

Porin kaupungin tekninen toimiala on teettämiensä inventointien pohjalta laatinut kaupungin omistamilla mailla sijaitsevien arvokkaiden METSO-kohteiden loppuraportin, joka sisältää toimenpide-ehdotukset kyseisille kohteille. Inventointialueeseen otettiin mukaan merkittävimmät ja yhtenäisimmät metsät, ja kartoitusalueen pinta-ala oli kokonaisuudessaan 2936 hehtaaria. Tekninen lautakunta on pyytänyt METSO-raportista elinvoima- ja ympäristötoimialan lausuntoa 31.12.2025 mennessä. Raportti on luonteeltaan luonnos, joten annetut lausunnot vaikuttavat vielä raportin sisältöön. METSO-raportti, raportin liitetaulukko, METSO-kohteiden kartat (1-11) sekä kaavoitusyksikön lausuntoon liittyvät kartat ovat esityslistan liitteenä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

METSO-kohteet ovat luonnonarvoiltaan monipuolisia ja eliölajien elinympäristöinä erityisen arvokkaita. Tällaisia Porin kaupungin omistamissa metsissä ovat:

- maankohoamisrannikoiden monimuotoisuuskohteet (180,2 ha),
- lehdot (36,9 ha),
- monimuotoisuudelle merkittävät suot (16,1 ha),
- monimuotoisuudelle merkittävät kangasmetsät (89,9 ha),
- vesistöjen lähimetsät (14,9 ha),
- metsäiset kalliot, jyrkänteet ja louhikot (4 ha) sekä
- metsäluhdet ja tulvametsät (3 ha).

Kyseiset eri tavoin suojeltavaksi ehdotetut kohteet sijaitsevat Reposaaren, Lampaluodon, Huhtalan, Peittoon, Maajärven, Inhottujärven ja Joutsijärven alueilla. Tehtyjen kartoitusten perusteella Porin kaupungin METSO-työryhmä, johon teknisen toimialan henkilöstön lisäksi on kuulunut elinvoima- ja ympäristötoimialan ympäristösuunnitteluyksikön työntekijöitä, esittää eriasteiseen suojeluun tai luontoarvot huomioivaan viherluokitukseen liitettäväksi yhteensä 345 hehtaaria metsää. Toteutuessaan eriasteinen suojelu lisää merkittävästi kaupungin omistuksessa olevien metsäisten suojelualueiden määrää. Alueiden luontoarvoja voidaan suojella kaavamerkinnällä, METSO-ohjelman mukaisesti luonnonsuojelulain perusteella, tai sijoittamalla ne viheralueiden hoitoluokituksen luokkaan M1 Arvometsä. Ehdotuksen mukaan METSO-kohteista

- 166,3 hehtaaria suojellaan kaavamerkinnällä ja METSO-ohjelmalla
- 100,3 hehtaaria suojellaan METSO-ohjelmalla eli suojellaan luonnonsuojelulain perusteella
- 63,4 hehtaaria suojellaan kaavamerkinnällä ja M1 Arvometsä-merkinnällä
- 9,6 hehtaaria suojellaan kaavamerkinnällä
- 5,4 hehtaaria suojellaan M1 Arvometsä-merkinnällä

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta antaa Porin kaupungin metsien METSO-kohteiden loppuraportista seuraavan lausunnon:

Ympäristösuunnitteluyksikkö:

Raportin laadinnassa on ollut mukana ympäristösuunnitteluyksikön henkilöstöä, joten itse raportin sisältöön ja suositukseen ei ole huomautettavaa. Raportissa on esitetty inventoiduilta alueilta ne kaupungin omistamat metsäkuviot, joilta METSO-kriteerein löytyy arvokkaita luontokohteita. Tämä on sinällään arvokasta tietoa, jota ei ole aiemmin ollut. Raportissa on esitetty EU:n biodiversiteettistrategian hengessä suosituksia perinteisen tiukan suojelun lisäksi myös väljemmästä suojelusta, mitä edustavat kaupunkien viheralueiden luokittelun mukaiset M1 Arvometsä -luokat.

Ne arvokkaat alueet, joita ei ole tarkoitus suojella luonnonsuojelulain perusteella (SL), on merkittävä kaavoissa luo-merkinnällä sitä mukaa kuin kaavoja uudistetaan. Tehdyt kartoitukset eivät kattaneet kaupungin omistamia metsiä kokonaisuudessaan, joten luontoarvojen tarkastelua on syytä jatkaa myös pienialaisemmilta kohteilta, joissa on todennäköisesti luontoarvoja. Näitä löytyy esimerkiksi Laviasta ja Preiviikistä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Nykyinen luonnonsuojelulaki mahdollistaa vapaaehtoisen luontokompensaation luontoa hävittävien toimenpiteiden yhteydessä, raportin sisältämät tiedot auttavat mahdollisten kompensatiokohteiden etsimisessä. Lisäksi Suomella on aikaa elokuuhun 2026 asti laatia EU:n ennallistamisasetuksen mukainen kansallinen ennallistamissuunnitelma osana EU:n biodiversiteettistrategiaa. Vaikka ennallistamissuunnitelman sisältö on vasta valmistumassa, tulevat raportin tiedot auttamaan ennallistamissuunnitelman paikallisessa toimeenpanossa.

Tehtyjen inventointien perusteella metsäisiä luontoarvoja löytyy erityisesti Meri-Porissa runsaasti alueilta, joiden läheisyyteen on myös suunniteltu merkittävää teollista toimintaa ja siihen liittyviä infrahankkeita. Alueiden merkitys on todettu myös Varsinais-Suomen ELY-keskuksen vuonna 2024 teettämässä tervaleppälehtojen kartoituksessa. Ympäristösuunnitteluysikön näkemyksen mukaan METSO-raportin tuottama tieto on oleellista eri maankäyttömuotojen intressejä huomioitaessa. Raportissa annetut suositukset perustuvat alueiden todellisiin luontoarvoihin, ja ne on syytä ottaa huomioon jatkossa maankäyttöön liittyvissä päätöksissä. Suositukset luontoarvojen turvaamiseksi ovat myös yhdenmukaisia Suomen kymmenen suurimman kaupungin kaupunginjohtajien ja pormestareiden syyskuussa 2025 antaman julkilausuman kanssa, jossa kaupungit sitoutuvat toimiin luontokadon pysäyttämiseksi ja luonnon monimuotoisuuden turvaamiseksi.

Kaavoitusyksikkö:

Kaupungin tulee edistää metsien monimuotoisuutta. Kaavoitusyksikkö toteuttaa kaavasuunnittelussa sekä viranomais- ja sidosryhmäyhteistyössä alueiden pitkän aikavälin maankäytön suunnittelua. Metsoraportin kokoamat metsien monimuotoisuus- ja luontoarvot on tärkeää yhteensovittaa maankäytön suunnittelun ja kaupungin toteuttaman luonnonsuojelun tarkoituksen perusteella.

Kaavoitusyksikkö ei näe esteitä ekologisesti monimuotoisten metsien suojelun toteuttamisessa raportin tarkoittamaan METSO-ohjelmaan liittämällä suojelulla, kunhan alla esitetyt huomiot otetaan huomioon alueiden valinnassa. Metso-arvot ja suojelualueet tukevat Porin kaupungin siniviherrakennetta. Kaavoitusyksikkö huomauttaa, että Tahkoluoto-Lampaluoto -alueiden ehdotetuissa Metso-alueissa on paljon LSL:n mukaisia tervaleppälehtoja, joiden suojelua ELY-keskus valmistelee.

Porin rannikkoalueilla olevat puhtaan siirtymän teolliset kehittämistarpeet, kuten esimerkiksi vety-, kaasu- ja voimalinjat huomioidaan yleiskaavasuunnittelun ja sidosryhmä- ja viranomaisyhteistyön kannalta perussuunnittelussa ja Porin kaupunki varautuu tuleviin kehittämisnäkyymiin. Kaikkiin Porin METSO-ohjelmaan liitettäviin alueisiin tulee perustamisvaiheessa lisätä merkintä, että kansallisen turvallisuuden ja varautumisen vuoksi sekä puhtaan siirtymän yhteiskunnallisesti merkittävien hankkeiden infran rakentaminen on oltava mahdollista luontoarvojen kannalta vähiten haitallisessa kohdassa myös suojelualueella. Myös näiden edellä mainittujen yhteiskunnallisesti merkittävien infrarakenteiden huolto on mahdollistettava. Hankkeina tarkoitetaan esimerkiksi voimalinjat, kaasu- tai vetyputkiston rakentaminen ja huolto.

Kaavoitusyksikkö huomauttaa, että raportin Metso-suojeluun ehdottamilla alueilla on merkittäviä luonnonsuojelullisia arvoja, joten näitä alueita kaupunki ei pysty myöhemmin hyödyntämään mahdollisina luonnonsuojelulain tarkoittamina

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

kompensaatioalueina. ELY-keskuksen mukaan niiden luonnontila on jo saavutettu tai lähes saavutettu ja LSL:n tarkoittaman kompensaatioon soveltuvan suojeluhyvitysalueen tulee olla esimerkiksi ennallistamiskohde, jonka luonnontilaa on mahdollista parantaa.

Kaavoitusyksikön ehdottamat muutokset raportin ehdottamien Metso-alueiden perustamiseen:

Tahkoluoto–Paakarit osayleiskaava-alue

Kuvio 68 Maankohoamisrannikon monimuotoisuuskohteet, luokka I; Lehdot, luokka I, pinta-ala 3,6 ha

Kuvio 69 Maankohoamisrannikon monimuotoisuuskohteet, luokka I, pinta-ala 1,7 ha

Ehdotus jatkotoimenpiteiksi kuvioille 66-70 ja 72-73: Suojellaan kaavamerkinnällä ja liittämällä METSO-ohjelmaan.

Kaavoitusyksikön muutosehdotus jatkotoimenpiteeksi kuviolle 68 ja 69 : Kuvioita ei liitetä METSO-ohjelmaan. Suojelu tulee toteuttaa kaupungin omistuksessa, esim. hoitoluokalla sekä kaavasuojelulla Tahkoluoto-Paakarien osayleiskaavassa.

Kuviot on esitetty liitteen 2 kartalla 2.

Iso-Katava–Vähä-Katava

Kuvio 82 Maankohoamisrannikon monimuotoisuuskohteet, luokka I; Lehdot, luokka I; Monimuotoisuudelle merkittävät kangasmetsät, luokka II, pinta-ala 2,1 ha

Kuvio 83 Maankohoamisrannikon monimuotoisuuskohteet, luokka I, pinta-ala 1,6 ha

Ehdotus jatkotoimenpiteiksi kuvioille 82 ja 83: Suojellaan kaavamerkinnällä ja liittämällä METSO-ohjelmaan.

Kuvio 90 Maankohoamisrannikon monimuotoisuuskohteet, luokka I; Lehdot, luokka I, pinta-ala 8,9 ha

Ehdotus jatkotoimenpiteiksi kuvioille 90: Suojellaan kaavamerkinnällä ja liittämällä METSO-ohjelmaan.

Kaavoitusyksikön muutosehdotus jatkotoimenpiteeksi kuvioille 82,83 ja 90:

Kuviot liittyvät laajaan maankohoamisrannikon monimuotoisuuskohteiden, lehtojen ja monimuotoisuudelle merkittävien kangasmetsien kokonaisuuteen, jonka säilyttäminen on raportin ja luonnonsuojelulain mukaisesti tärkeää.

Porin kaupungin ja puhtaan siirtymän hankkeiden edistämisen näkökulmasta infrastruktuurin rakentaminen tulee turvata infrayhteydellä (20 m) merestä tiealueelle. Alueita 83 ja 90, tai toista niistä, tulee kaventaa niin, että yhteys syntyy. Muutoin Metso-ohjelmaan liittäminen on mahdollista.

Kuviot on esitetty liitteen 2 kartalla 3, ja infran kehittämisen yhteystarve on esitetty viitteellisesti liitteessä 4.

Isokari-Räyhä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kuvio 107 Lehdot, luokka I, pinta-ala 1,4 ha
Ehdotus jatkotoimenpiteiksi kuvioille 107-109: Suojellaan kaavamerkinnällä ja liittämällä METSO-ohjelmaan.

Kuvio 119 Lehdot, luokka II, pinta-ala 1,6 ha
Ehdotus jatkotoimenpiteiksi kuvioille 115, 119 ja 123-126: Suojellaan kaavamerkinnällä ja liittämällä METSO-ohjelmaan.

Kaavoitusyksikön muutosehdotus jatkotoimenpiteeksi kuvioille 107 ja 119: Kuvioita ei liitetä METSO-ohjelmaan. Suojelu tulee toteuttaa kaupungin omistuksessa. Kuviot on esitetty liitteen 2 kartalla 4.

Tyltty

Kuvio 135 Maankohoamisrannikon monimuotoisuuskohteet, luokka I, pinta-ala 3,6 ha
Ehdotus jatkotoimenpiteiksi kuvioille 133-135: Suojellaan kaavamerkinnällä ja liittämällä METSO-ohjelmaan

Kuvio 143 Lehdot, luokka II, pinta-ala 0,5 ha
Ehdotus jatkotoimenpiteiksi kuvioille 141, 143 ja 147: Suojellaan kaavamerkinnällä ja liittämällä METSO-ohjelmaan.

Kuvio 158 Maankohoamisrannikon monimuotoisuuskohteet, luokka I, pinta-ala 5,5 ha

Kuvio 159 Maankohoamisrannikon monimuotoisuuskohteet, luokka I; Lehdot, luokka I, pinta-ala 3,7 ha
Ehdotus jatkotoimenpiteeksi kuvioille 158-159: Suojellaan kaavamerkinnällä ja liittämällä METSO-ohjelmaan.

Kuviot on esitetty liitteen 2 kartalla 4.

Kaavoitusyksikön muutosehdotus jatkotoimenpiteeksi kuvioille 135, 143 ja 158-159: Kuvioita ei liitetä METSO-ohjelmaan. Suojelu tulee toteuttaa kaupungin omistuksessa. Kuvion 135 osalta kaavoitusyksikön lausunto koskee kuvion itäistä puolikasta, tai noin 20 m kaistaletta, joka mahdollistaa yhteyden tiealueelta merelle, viitteellisen kuvan (liite 5) mukaisesti.

Muut tarkistettut kuviot, ei ehdoteta muutoksia

Maankäytön suunnittelun näkökulmasta tarkistettiin kuvioiden suositukset jatkotoimenpiteeksi. Kuviot on tarkistettu kaavoitusyksikön toimesta (suosituksena suojelu kaavamerkinnällä ja/tai arvometsäluokalla).

Kuvio 53 Maankohoamisrannikon monimuotoisuuskohteet, luokka I; Lehdot, luokka II, pinta-ala 2,9 ha

Kuvio 54 Maankohoamisrannikon monimuotoisuuskohteet, luokka I, pinta-ala 3,1 ha
Ehdotus jatkotoimenpiteiksi kuvioille 52-56: Suojellaan kaavamerkinnällä ja M1 Arvometsä -merkinnällä.

Kuvio 114 Maankohoamisrannikon monimuotoisuuskohteet, luokka I, pinta-ala 3,7 ha
Ehdotus jatkotoimenpiteiksi kuviolle 114: Suojellaan kaavamerkinnällä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Tekninen lautakunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 108, 18.09.2024

Kaupunginhallitus, § 372, 23.09.2024

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 111, 05.11.2025

§ 111

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Tahkoluoto Offshore Oy:n Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtohankkeen YVA-selostus

PRIDno-2024-3035

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 18.09.2024, § 108

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Välimaa, ympäristösuunnittelija, heli.valimaa@pori.fi

Liitteet

1 Suomen Hyötytuuli YVA-ohjelma20240624

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksessa on ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (YVALaki 252/2017) mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten käsiteltävänä Suomen Hyötytuuli Oy:n Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtohanketta koskeva ympäristövaikutusten arviointiohjelma.

ELY-keskus on pyytänyt Porin kaupunginhallitusta antamaan lausuntonsa ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta sekä varaamaan muun muassa ympäristönsuojelu-, maankäyttö-, terveydensuojelu- ja sosiaaliasioita käsitteleville lautakunnille tai viranhaltijoille tilaisuus antaa lausuntonsa asiasta.

Suomen Hyötytuuli Oy (1.9.2024 alkaen Tahkoluoto Offshore Oy) suunnittelee 400+110 kV voimajohtoa Poriin ja Ulvilaan Porin Tahkoluodon ja Fingrid Oy:n Ulvilan sähköaseman välille. Hanke liittyy Tahkoluodon merituulipuiston laajennukseen, jonka liittäminen kantaverkkoon vaatii sähkönsiirtoyhteyksien parantamista Tahkoluodon ja Ulvilan välillä. Voimajohtoreitille on nollavaihtoehtona lisäksi kaksi hankevaihtoehtoa VE1 ja VE2, joiden pituudet ovat noin 42 ja 38 kilometriä.

Hankkeen vaihtoehdot:

VE0: Hanketta ei toteuteta.

VE1: Pohjoinen reitti. Uusi 400 + 110 kV voimajohto Tahkoluodosta Ulvilaan. Reitti kulkee Lampaluodon, Porin saaristotien, Ämttöön, Puodan ja Kellahten kautta. Välillä Kellahti-Ulvila VE1 reitti sijoittuu olemassa olevan 400 kV voimajohdon rinnalle. Vaihtoehtona pituus on noin 42 km.

VE2: Eteläinen reitti. Uusi 400+110 kV voimajohto Tahkoluodosta Ulvilaan olemassa olevan 400 kV voimajohdon rinnalla. Reitti kulkee Lampaluodosta Kolpanlahden pohjoisosan halki Skuutviikiin ja edelleen Kellahteen ja siitä Ulvilaan. Vaihtoehtona pituus on noin 38 km.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa asiasta kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon sekä tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto on kaksiosainen. Ensimmäinen osa koostuu varsinaisesta YVA-ohjelmaa ja sen sisältöä koskevasta lausunnosta. Lausunnon ovat laatineet kaavoitus-, ympäristö- ja terveysturvallisuus- sekä ympäristösuunnitteluyksikkö. Lausunnon toisen osan muodostaa kasvupalvelut-yksikön lausunto voimajohtohankkeen elinkeinovaikutuksista.

1. YVA-ohjelma

Kaavoitusyksikkö

Kaavatilanne

Suunnitellut sähkösiirtolinjat kulkevat usean yleiskaavan alueella. Sähkönsiirtolinjoista VE2 noudattaa pääosin yleiskaavoissa osoitettuja linjauksia. Vaihtoehto VE1 osalta sähkönsiirtolinja poikkeaa yleiskaavoissa osoitetuista linjauksista osittain. Oikeusvaikutuksettomassa Reposaaari-Tahkoluoto-Ämttöä yleiskaavassa voimajohtolinjaus on esitetty VE1 linjauksesta poiketen Lynaskerista Rankkuun, jonka jälkeen se kulkee olemassa olevan voimajohdon vierellä. Ranta-asemakaavoitettujen alueiden osalta VE1 on osoitettu kulkemaan Lampaluodossa ranta-asemakaavan 609 R-8 ylitse sekä Oodeen ranta-asemakaavan (609 R-31) matkailua palvelevien loma-asuntojen korttelialueen (RM) läpi. Lisäksi linjaus viistää tai kulkee muutaman muun ranta-asemakaavan kautta Porin saaristotien varrella. Porin keskustan pohjoispuolella VE1 ja VE2 kulkevat vireillä olevan Luotsinmäki-Hyvelä-Perko asemakaavan 609 1600 kautta.

Sähkönsiirto

YVA-ohjelmassa on esitetty rakennettavaksi Tahkoluotoon uusi sähköasema voimajohtoa varten. Ohjelmassa ei kuitenkaan ole esitetty sähköaseman sijainnille paikkaa, määritelty sen tarvitsemaa maa-alueen kokoa tai esitetä selvitettäväksi rakennettavan sähköaseman vaikutuksia. Vaikutusten arvioinnissa tulee tarkastella vaihtoehtoisten sähkösiirtoreittien vaikutusten lisäksi sähköaseman rakentamisen aiheuttamat vaikutukset.

Tahkoluodossa sijaitsee satamatoimintoja ja teollisuutta, jotka käyttävät energiaa. Vaikutusten arvioinnissa on hyvä selvittää lainsäädännön muutosmahdollisuutta ja todennäköisyyttä sille, onko tuulivoimalla tuotettua energiaa mahdollisuutta käyttää myös suoraan merikaapeleiden rantautumisalueella teollisuuden ym. tarpeisiin.

Hankkeessa on tarkasteltu kahta erilaista sähkölinjan reittivaihtoehtoa. Vaihtoehto VE2 osalta on tunnistettu, että sähköpylväiden rakentaminen saattaa tarvita kulkuväylän ruoppaamisen merenlahtiin. YVA-prosessin vaikutusten arvioinnissa tulee huomioida myös mahdollisen väylän ruoppauksen aiheuttamat vaikutukset.

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

Suunnitellun voimajohtohankkeen vaikutuksia tarkastellessa, tulee ottaa huomioon alueelle suunnitellut muut voimajohtohankkeet. Yhteisvaikutuksien tarkasteluun mukaan otettavissa hankkeissa ei ollut nimettynä Eolus Finland Oy:lla suunnitteilla olevia hankkeita. Eolus Finlandilla on suunnitteilla Selkämerelle kaksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

merituulipuistohanketta, Navakka ja Wellamo, joiden vaihtoehtoiset sähkönsiirtoreitit on esitetty kulkevan lausunnolla olevan hankkeen vaihtoehto VE2 kanssa lähes samaa reittiä.

Ympäristö- ja terveysvalvontayksikkö

Terveystensuojelulain (763/1994) 2 §:n mukaan elinympäristöön vaikuttava toiminta on suunniteltava ja järjestettävä siten, että väestön ja yksilön terveyttä ylläpidetään ja edistetään. Toimintaa tulee harjoittaa siten, etteivät toiminnan liikenne, melu, päästöt ilmaan, maaperään tai vesiin aiheuta terveydensuojelulain tarkoittamaa vaaraa tai haittaa toiminnan vaikutuspiirissä oleville.

Toiminnan vaikutukset yksityisille talousvesikäytössä oleville kaivoille tulee selvittää ohjelman mukaisesti. Voimajohtojen sähkö- ja magneettikenttien aiheuttamista terveysvaikutuksista tulee pyytää lausunto Säteilyturvakeskukselta.

Ympäristösuunnitteluyksikkö

Arvioitavat vaihtoehdot

YVA-menettelyssä tarkastellaan nollavaihtoehdon (hanketta ei toteuteta) lisäksi kahta hankevaihtoehtoa. Kuten kaavoituksen näkökulmasta jo edellä todettiin, vaikutusten arvioinnissa on hyvä tarkastella myös toista VE0 vaihtoehtoa, jossa voimajohtoa ei tarvittaisi sähkön ohjautuessa suoraan mantereen puolelle rakentuvan teollisuuslaitoksen käyttöön.

Tekninen kuvaus

YVA-selostuksessa on tarpeen esittää voimajohdon ja johtoalueen sijainti maastossa peruskarttaliitteillä ja ilmakuvilla havainnollistamaan hankkeen sijoittumista. Aineiston tulee olla selkeää ja riittävän suurimittakaavaista, jotta voimajohtoalueelle ja sen läheisyyteen sijoittuvat asuin-, loma- ja yritysrakennukset ovat kiinteistöittäin erotettavissa. Myös rakennusten etäisyyden voimajohtolinjasta tulee käydä ilmi, sillä kummankin vaihtoehtoisen reitin välittömässä läheisyydessä alle 100 metrin etäisyydellä voimajohtolinjasta sijaitsee useita vapaa-ajan ja vakituisesti asuttuja asuinrakennuksia. Kartta- ja ilmakuvaliitteistä pitää olla myös nähtävissä kummalle puolelle nykyisiä linjoja uusi linja rakentuu.

Koska voimajohtoaukean leveys vaihtelee, YVA-selostuksessa tulee esittää johtoaukean kokonaisleveys eri suunnitteluväleillä. Samoin selostuksesta pitää käydä ilmi johtoalueelle jäävän maa- ja vesialueen pinta-ala kummankin vaihtoehdon osalta sekä sen jakautuminen maankäyttömuodoittain.

Lisäksi voimajohdon rakentamisen kuvaukseen on hyvä sisällyttää tieto pylväiden vaatimasta kaivualasta. Pylväiden perustusten rakentaminen kuluttaa myös luonnonvaroja kuten kiviainesta, jonka määrää hankkeen toteuttamiseksi on tarpeen arvioida YVA-selostuksessa.

YVA-ohjelmassa todetaan lyhyesti, että hankkeen suunnittelussa on tutkittu myös vaihtoehtoa, jossa sähkö siirrettäisiin maa- ja vesistökaapeliavulla ja että kaapelien hyödyntämistä osana sähkönsiirron kokonaisuutta selvitetään edelleen. Asiaa on syytä avata kattavammin YVA-selostuksessa.

Hankkeen edellyttämät luvat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

YVA-selostuksessa maankäyttöoikeuksiin ja mahdollisiin lunastuksiin (esimerkiksi lunastettavien loma-asuntojen määrä ja korvaukset) liittyvää asiakokonaisuutta tulee käydä tarkemmin läpi. Sama koskee myös rakentamisrajoituksiin liittyviä kysymyksiä.

Maa- ja kallioperä

Merenpohjan sedimentit ovat Pihlavanlahden ja Kolpanlahden alueen kuormitushistoriasta johtuen laadultaan vaihtelevia, mikä on erityisesti huomioitava vaikutusarvioinnissa. Happamien sulfaattimaiden ja mustaliuskeen osalta tulee myös selvittää vaikutukset haja-asutusalueen kaivoihin.

Pintavedet

Pintavesien osalta arviointiohjelmasta ei selviä miten arviointi tehdään.

Kasvillisuus, eläimistö ja suojelukohteet

Sekä uudet johtokäytävät että olemassa olevien rinnalle rakentuvat, laajenevat johtokäytävät voimistavat pirstoutumisvaikutusta, kaventavat elinympäristöjä sekä muodostavat liikkumisesteitä. Näiden vaikutusten arviointiin on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Voimajohtolinjojen alueella on METSO-ohjelmaan luokiteltuja arvoalueita. YVA-selostuksessa ne kaikki on huomioitava. YVA-ohjelmassa on tarkasteltu ainoastaan Tahkoluodon aluetta. Metsoalueet ja näihin liittyvä karttakuva puuttuu kokonaan Lampaluodon alueelta. VE 1 kulkee Metso I-luokan lehtokuvioiden 156, 158 ja mahdollisesti myös 159 läpi. Lisäksi näyttäisi, että VE 2 kulkisi Lampaluodolla Metso III-luokan lehtoalueen (kuvio 128) läpi sekä mahdollisesti myös kuvion 132 läpi. Kuviot 113, 114, 115 ja 107 saattavat myös osua VE 1:n linjalle. YVA-ohjelman karttakuva ei ole riittävän tarkka asian todentamiseen.

Yksityisistä suojelualueista Pirkonmaa sijaitsee lähimmillään vain 60 metrin etäisyydellä suunnitellusta voimajohtolinjasta. On mahdollista, että näin lyhyt suojavyöhyke luonnonsuojelualueelle heikentää sen tilaa. Asia tulee arvioida YVA-selostusvaiheessa.

Suunniteltujen voimalinjojen alueella esiintyy vieraslajeista ainakin jättipalsamia ja komealupiinia. Myös kurturuus on sijaintiin nähden hyvin mahdollinen. Vieraslajia sisältävät kaivetut maamassat pitää käsitellä vieraslajien vaatimalla tavalla, jotta kaivuumaassa olevat siemenet ja juurenkappaleet eivät pääse leviämään maastossa.

Linjavaihtoehdot kulkevat myös linnustollisesti arvokkailla alueilla, joten törmäyksiä estäviä merkintöjä on tehtävä matalalla kynnyksellä. YVA-selostukseen on jo hyvä liittää esitys alueista, joilla niitä tarvitaan.

Ihmisten elinolot ja viihtyvyys

Ihmisiin kohdistuvia, sosiaalisia vaikutuksia syntyy niin voimajohtoon rakentamisen kuin sen käytön aikana. Kuten YVA-ohjelmassa todetaan, sosiaalisten vaikutusten arvioinnin yhtenä tavoitteena on vahvistaa eri osapuolten välistä tiedonvaihtoa ja vuoropuhelua. Vuorovaikutus voimajohtoreitin maanomistajien sekä alueen vakituisten ja loma-asukkaiden kanssa on tärkeää. YVA-ohjelman mukaan YVA-menettelyn kuluessa tapahtuvassa vuorovaikutuksessa seurataan näkemyksiä tiedonsaannin riittävydestä ja viestintää ja vuorovaikutusta lisätään tarvittaessa YVA-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

menettelyn edetessä. Tiedonsaantia ja palautetta on tässä vaiheessa YVA-prosessia hyvä edistää esimerkiksi karttapalautejärjestelmän avulla.

Voimajohtohankkeen ihmisiin kohdistuvat vaikutukset - asumisviihtyvyys, virkistysalueiden käyttö, voimajohdon melu, sähkö- ja magneettikenttien muutos nykyiseen nähden sekä maiseman muutokset - tulee arvioida perusteellisesti. On myös tärkeää, että haittojen lieventämismahdollisuudet asuin- ja lomarakennusten läheisyydessä selvitetään huolellisesti.

Yhteisvaikutukset

Arviointiohjelmassa on todettu, että hankkeen toiminnasta ja muista alueen toiminnoista sekä suunnitelluista hankkeista aiheutuu yhteisvaikutuksia ympäristöön muun muassa maiseman, melun ja maankäytön osalta. YVA-selostuksessa on tärkeää esittää selkeästi kartalla ja ilmakuvin olemassa olevat sekä vireillä tai rakenteilla olevat muut hankkeet ja toiminnot, jotta on helpompi hahmottaa niiden keskinäinen sijoittuminen.

Samoin selostuksessa tulee huomioida, että sähkönsiirtoreitin läheisyydessä on myös vireillä asemakaavahankkeita, jotka mahdollistavat rakentaa lisää uusiutuvaa energiaa hyödyntäviä energiahankkeita. Tällainen on muun muassa Kirrinsannan (609 1771) asemakaavan muutokseen sisältyvä teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, jolle saa sijoittaa aurinkoenergian tuotantolaitoksen.

Niin ikään Satakunnan vaihemaakuntakaava 2:ssa Peittoon alueelle on aurinkoenergian tuotannon kehittämisen kohdealue -merkinnällä osoitettu merkittävä aurinkoenergian tuotantoon soveltuva alue. Peittoon seutuville sijoittuu myös Kankaankulman alue, joka mainitaan Porin kaupungille laaditussa teknisessä esiselvityksessä aurinkoenergian tuotantoon soveltuvista alueista Porissa.

Haittojen ehkäisy ja lieventäminen

YVA-selostuksessa tulee arvioida mahdollisuuksia kompensoida häviäviä tai heikentyviä luontoarvoja tai ekologisista yhteyksiä, jos niiden hävittämistä ei voida välttää.

Teknisiä huomioita

Arviointiohjelmaa voi pitää sinällään laadukkaana. Arviointiselostuksessa on kiinnitettävä huomiota, että selkeää ja ymmärrettävää ilmaisua tuetaan laajalla ja riittävän yksityiskohtaisella karttaliite- ja havainnekuvamateriaalilla. Havainnekuvia tarvitaan sekä nykytilanteesta että lopputilanteesta vaihtoehdon VE1 tai VE2 toteutuessa.

YVA-ohjelmassa sivulla 52 uhanalaisen, vedessä elävän meriuposkuoriaisen nimi on kirjoitettu järjestelmällisesti väärin ja nimi tulee korjata YVA-selostukseen.

YVA-ohjelmassa sivulla 175 puhutaan Rankölandetista. Yhdenmukaisuuden vuoksi on parempi puhua Rankkuusta kuten dokumentissa muuallakin on jo tehty.

YVA-selostuksen painettu versio tulee asettaa nähtäville Porin kaupungin ja valtion toimijoiden yhteiseen asiakaspalvelupisteeseen Porin Leijonaan, joka se sijaitsee osoitteessa Yrjönkatu 6, 28100 Pori. Kaupungilla ei ole enää palvelupistettä osoitteessa Yrjönkatu 13.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

2. Voimajohtohankkeen elinkeinovaikutuksia

Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtohanke tarjoaa merkittävän mahdollisuuden edistää Suomen ympäristö- ja hiilineutraalisuustavoitteiden saavuttamista samalla, kun se tukee Satakunnan alueen elinkeinorakenteen vahvistumista. Hankkeen myötä voidaan saavuttaa huomattavia taloudellisia ja sosiaalisia hyötyjä sekä rakennusvaiheessa että pitkällä aikavälillä hankkeen ollessa tuotantovaiheessa.

Ympäristö- ja hiilineutraalisuustavoitteiden tukeminen

Voimajohtohankkeen keskeisenä tavoitteena on mahdollistaa Tahkoluodon merituulipuiston laajennus, joka on merkittävä askel Suomen hiilineutraalisuustavoitteiden saavuttamisessa vuoteen 2035 mennessä. Uusiutuvan energian tuotannon lisääminen on välttämätöntä, jotta Suomi voi saavuttaa sitoumuksensa vähentää kasvihuonekaasupäästöjä ja siirtyä kohti hiilinegatiivisuutta. Tämä hanke tukee suoraan näitä kansallisia tavoitteita ja edistää Satakunnan asemaa johtavana uusiutuvan energian tuotantoalueena, mikä vahvistaa alueen roolia kestävän kehityksen edelläkävijänä.

Sähköinfrastruktuurin vahvistaminen

Poriin kohdistuu merkittävää energiaintensiivistä puhtaan siirtymän investointikysyntää. Voimajohtohankkeen toteuttaminen tuo merkittäviä parannuksia Satakunnan alueen sähköinfrastruktuuriin. Uusi 400+110 kV voimajohto mahdollistaa paitsi merituulipuiston sähkönsiirron, myös alueen teollisuuden ja muiden elinkeinojen toimintavarmuuden lisäämisen ml. investointikysynnän toteutumisen. Parantunut sähkönsiirtoyhteys varmistaa, että alueen yritykset voivat luottaa vakaaseen ja luotettavaan energiainfrastruktuuriin, mikä on edellytys uusien lisäinvestointien houkuttelemiseksi alueelle. Tämä edistää elinkeinoelämän kasvua ja kehitystä sekä tukee alueen kilpailukyvyn vahvistumista niin kansallisella kuin kansainvälisellä tasolla. Vahvistettu sähköverkko tukee uusien teollisuus- ja palvelualojen kehittymistä.

Rakennusvaiheen työllisyysvaikutukset

Rakennusvaiheen aikana hanke luo merkittäviä työllistymismahdollisuuksia paikalliselle työvoimalle. Voimajohtohankkeen rakennustyöt edellyttävät laajaa ammattilaisten joukkoa, mukaan lukien teknisen alan osaajia, rakennustyöntekijöitä sekä logistiikka- ja kuljetusalan ammattilaisia. Tämä lisää suoraan työllisyyttä ja tarjoaa samalla paikallisille yrityksille, erityisesti palvelualoille, kuten majoitus- ja ravitsemuspalveluille, merkittäviä taloudellisia mahdollisuuksia.

Näiden myönteisten vaikutusten valossa voimajohtohankkeen toteuttaminen on suositeltavaa. Hanke ei ainoastaan tue Suomen ja Satakunnan ympäristö- ja hiilineutraalisuustavoitteita, vaan se luo myös merkittäviä taloudellisia ja sosiaalisia hyötyjä niin paikallisesti kuin kansallisestikin. Tämä tekee hankkeesta strategisesti tärkeän osan Suomen energiainfrastruktuurin ja elinkeinoelämän kehittämisessä.

Kokouskäsitely

Merkittään, että Anssi Salmi poistui esteellisenä (yleislausekejäävi, Pori Energia Oy:n hallituksen jäsen) tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi. Tämän asiakohdan käsittelyn ajan puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Jaakko Jäntti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Anssi Salmen varajäsen Tuomas Jalava oli paikalla asian käsittelyn ajan klo 17.54-17.59.
Merkitään, että Arja Laulainen poistui kokouksesta klo 17.59 asian käsittelyn jälkeen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastettiin kokouksessa.

Esteellisyys

Anssi Salmi

Kaupunginhallitus, 23.09.2024, § 372

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Välimaa, ympäristösuunnittelija, heli.valimaa@pori.fi

Liitteet

1 Suomen Hyötytuuli YVA-ohjelma20240624

Varsinais-Suomen ELY-keskuksessa on ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten käsiteltävänä Suomen Hyötytuuli Oy:n / Tahkoluoto Offshore Oy:n Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtolinjan ympäristövaikutusten arviointiohjelma. ELY-keskus on pyytänyt Porin kaupunginhallitusta antamaan lausuntonsa ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta sekä varaamaan muun muassa ympäristönsuojelu-, maankäyttö-, terveydensuojelu- ja sosiaaliasioita käsitteleville lautakunnille tai viranhaltijoille tilaisuus antaa lausuntonsa asiasta. Määräaika on on pidennetty päättymään 25.9.2024.

Suomen Hyötytuuli Oy (1.9.2024 alkaen Tahkoluoto Offshore Oy) suunnittelee 400+110 kV voimajohtoa Poriin ja Ulvilaan Porin Tahkoluodon ja Fingrid Oyj:n Ulvilan sähköaseman välille. Hanke liittyy Tahkoluodon merituulipuiston laajennukseen, jonka liittäminen kantaverkkoon vaatii sähkönsiirtoyhteyksien parantamista Tahkoluodon ja Ulvilan välillä. Voimajohtoreitille on nollavaihtoehtona lisäksi kaksi hankevaihtoehtoa VE1 ja VE2, joiden pituudet ovat noin 42 ja 38 kilometriä.

Hankkeen vaihtoehdot:

VE0: Hanketta ei toteuteta.

VE1: Pohjoinen reitti. Uusi 400 + 110 kV voimajohto Tahkoluodosta Ulvilaan. Reitti kulkee Lampaluodon, Porin saaristotien, Ämttöön, Puodan ja Kellahten kautta. Välillä Kellahti-Ulvila VE1 reitti sijoittuu olemassa olevan 400 kV voimajohdon rinnalle. Vaihtoehtona on noin 42 km.

VE2: Eteläinen reitti. Uusi 400+110 kV voimajohto Tahkoluodosta Ulvilaan olemassa olevan 400 kV voimajohdon rinnalla. Reitti kulkee Lampaluodosta Kolpanlahden pohjoisosan halki Skuutviikiin ja edelleen Kellahteen ja siitä Ulvilaan. Vaihtoehtona on noin 38 km.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta käsitteli kokouksessaan 18.9.2024 § 108 lausuntoaan Suomen Hyötytuuli Oy:n / Tahkoluoto Offshore Oy:n Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtolinjan ympäristövaikutusten arviointiohjelma. Asian esittely sekä elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto on luettavissa päätöksen historiatiedoissa.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kaupunginhallitus päättää antaa Varsinais-Suomen ELY-keskukselle Suomen Hyötytuuli Oy:n / Tahkoluoto Offshore Oy:n Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtolinjan ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksen mukaisen lausunnon.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Merkittään, että Tuomas Hatanpää poistui esteellisenä (intressijäävi, maanomistusta vaikutusalueella) kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi

Esteellisyys

Tuomas Hatanpää

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 05.11.2025, § 111

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Välimaa, ympäristösuunnittelija, heli.valimaa@pori.fi

Liitteet

1 Tahkoluoto Offshore Oy, Tahkoluoto-Ulvila 400 + 110 kV voimajohtohanke, YVA-selostus

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksessa on ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (YVA-laki 252/2017) mukaista yhteysviranomaisen perusteltua päätelmää varten käsiteltävänä Tahkoluoto Offshore Oy:n Tahkoluoto-Ulvila 400 + 110 kV voimajohtohanketta koskeva ympäristövaikutusten arviointiselostus (YVA-selostus).

ELY-keskus on pyytänyt Porin kaupunginhallitusta antamaan lausuntonsa ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta 17.11.2025 mennessä. Lisäksi se on pyytänyt varaamaan muun muassa ympäristönsuojelu-, maankäyttö-, terveydensuojelu- ja sosiaaliasioita käsitteleville lautakunnille tai viranhaltijoille tilaisuuden antaa lausuntonsa asiassa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tahkoluoto Offshore Oy suunnittelee 400+110 kV voimajohtoa Poriin ja Ulvilaan Porin Tahkoluodon ja Fingrid Oyj:n Ulvilan sähköaseman välille. Hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkastellaan seuraavia toteutusvaihtoehtoja:

VE0: Hanketta ei toteuteta.

VE1: Pohjoinen reitti. Uusi 400 + 110 kV voimajohto Tahkoluodosta Ulvilaan. Reitti kulkee Lampaluodon, Porin saaristotien, Ämttöön, Puodan ja Kellahden kautta. Välillä Kellahti-Ulvila VE1 kulkee samaa reittiä olemassa olevan 400 kV voimajohdon rinnalla. Reitillä on kahdeksan alavaihtoehtoa, joiden kohdalla tarkastellaan kussakin kahta rinnakkaista reittiä.

VE2: Eteläinen reitti. Uusi 400+110 kV voimajohto Tahkoluodosta Ulvilaan olemassa olevan 400 kV voimajohdon rinnalla. Reitti kulkee Lampaluodosta Kolpanlahden pohjoisosan halki Skuutviikiin ja edelleen Kellahteen ja siitä Ulvilaan. Reitillä on kolme alavaihtoehtoa, joiden kohdalla tarkastellaan kussakin rinnakkaista reittiä.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn yhteydessä on laadittu luonnonsuojelulain 65 §:n mukainen arviointi seuraavilla Natura 2000 -verkoston alueilla:

- Kokemäenjoen suisto (FI0200079), Pori
- Pooskerin saaristo (FI0200076), Pori ja Merikarvia
- Gummandooran saaristo (FI0200075), Pori ja Merikarvia
- Kaasmarkunmäki, (FI0200143), Ulvila

Voimajohtohankkeen merkittävimmit haitallisiksi vaikutuksiksi arvioitiin:

- vaikutukset maisemaan: VE1 suuri kielteinen vaikutus
- vaikutukset ihmisten elinoloihin (rakennukset voimajohtoalueella tai 31-100 metrin etäisyydellä) ja viihtyvyyteen hankkeen läheisyydessä (sosiaaliset vaikutukset): VE1 ja VE2 suuri kielteinen vaikutus
- vaikutukset merialueen pintavesiin: VE2 suuri/kohtalainen kielteinen vaikutus
- vaikutukset kasvillisuuteen ja luontotyyppeihin: VE1 ja VE2 suuri kielteinen vaikutus
- vaikutukset linnustoon: VE1 ja VE2 suuri kielteinen vaikutus; muu eläimistö: VE2 suuri kielteinen vaikutus
- vaikutukset suojelualueisiin: VE1 ja VE2 suuri kielteinen vaikutus

YVA-selostus on esityslistan liitteenä. Se sekä muu asiaan liittyvä aineisto on kokonaisuudessaan luettavissa ympäristöhallinnon verkkosivuilla: www.ymparisto.fi/tahkoluoto-ulvila-voimajohto-YVA.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa asiasta kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto on kaksiosainen. Ensimmäinen osa koostuu varsinaisesta YVA-selostuksesta ja sen sisältöä koskevasta lausunnosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Lausunnon ovat laatineet kaavoitus-, ympäristö- ja terveysvalvonta- sekä ympäristösuunnitteluyksikkö. Lausunnon toisen osan muodostaa kasvu- ja työllisyyspalvelut-yksikön lausunto voimajohtohankkeen elinkeinovaikutuksista.

1. YVA-selostus

Kaavoitusyksikkö

Selvityksen rakenne ja sisältö

Voimajohtohankkeen YVA-selostus on selkeä ja hankkeeseen liittyvät selvitykset ovat kattavat. Voimajohdon sijoittuminen eri vaihtoehtoissa on kuvattu hyvin havainnollisissa liitekartoissa. Tuulivoimahankkeen vaikutukset ovat arviointiselostuksessa kuvattu laajasti.

Kaavatilanne

Suunnitellut sähkösiirtolinjat kulkevat usean yleiskaavan alueella. Sähkönsiirtolinjoista VE2 noudattaa pääosin yleiskaavoissa osoitettuja linjauksia. Vaihtoehto VE1 osalta sähkönsiirtolinja poikkeaa osittain yleiskaavoissa osoitetuista linjauksista kulkiessaan Porin saaristotietä Ämttöoseen ja edelleen Peittoon suuntaan. Ranta-
asemakaavoitettujen alueiden osalta VE1 tai sen alavaihtoehto on osoitettu kulkemaan useiden kaavojen alueella Lampaluodon, Kuuttosuntin ja Oodeen kohdalla, jonka vuoksi vaikutukset ranta-asemakaavoitukselle muodostuvat VE1 vaihtoehdossa suuremmiksi kuin vaihtoehdossa VE2. Vaihtoehto VE1 sijoittuu Porin saaristotien vieressä kokonaan uuteen johtokäytävään, joka aiheuttaa maisemallisia muutoksia saaristoon. Vaihtoehdossa VE2 linjaus sijoittuu pääosin samaan johtokäytävään olemassa olevan voimalinjan kanssa, jolloin uusi voimajohto ei muodosta kokonaan uutta elementtiä maisemaan.

Porin Mäntyluodon ja Tahkoluodon satamien sekä niiden läheisyydessä sijaitsevien teollisuusalueiden kehittämisen myötä liikenne muun muassa Porin saaristotiellä saattaa kasvaa, joka lisää painetta kehittää tielinjauksia. Mikäli uusi voimajohto rakennetaan VE1 linjauksen mukaisesti, tulee pylväiden sijoittamisessa huomioida riittäväällä laajuudella Porin satamatien kehittämismahdollisuudet sekä kevyenliikenteenväylän rakentamismahdollisuudet.

Elinkeinovaikutukset

Uuden voimajohdon toteuttaminen parantaa merkittävästi Porin alueen sähköverkkoa ja samalla mahdollistaa Tahkoluodon teollisuus- ja satama-alueen kehittämistä lisäten alueen elinkeinojen toimintavarmuutta.

Ympäristö- ja terveysvalvontayksikkö

Toiminnan aiheuttama melu ei saa ylittää lähimmissä häiriintyvissä kohteissa asumisterveysasetuksessa (545/2015) mainittuja sisämelun toimenpiderajoja. Sisämelun toimenpiderajojen oletetaan pysyvän sallituissa rajoissa, mikäli ulkomelutaso ei ylitä valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaisia ohjearvoja. Rakentamisaikaisia haittoja (melu, värinä, ilmanlaatu ja pöly) tulee seurata ja torjua parhain mahdollisin menetelmin.

Hanke tulee toteuttaa Säteilyturvakeskuksen (STUK) suositusten mukaisesti rakentamalla uudet voimajohdot siten, että niiden asuinrakennuksiin aiheuttaman

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

magneettikentän pitkäaikainen keskiarvo on korkeintaan 0,4 μ T, jos se kohtuullisin toimenpitein on mahdollista. Myös hankkeen vaikutukset pohjavesiin ja talousvesikaivoille tulee huomioida YVA-selostuksen mukaisesti.

Ympäristösuunnitteluyksikkö

Yleistä

YVA-selostus on hyvin jäsennelty ja ottanut huomioon kaikki oleelliset ympäristövaikutukset, joskin aiheen laajuuden vuoksi kokonaiskuvan muodostaminen 500-sivuisesta selostuskokonaisuudesta on suhteellisen työläs tehtävä. Selvää on, että mitään tarkastelluista voimalinjavaihtoehtoista ei voida toteuttaa ilman merkittäviä vaikutuksia luonnonympäristöön, lukuun ottamatta vaihtoehtoa, että voimalinjaa ei toteuteta lainkaan. Siinä tapauksessa merkittävät päästövähennykset jäisivät toteutumatta merituulivoimalasuunnitelmien kariutuessa.

Luontovaikutukset

Vaihtoehdot VE1 ja VE2 ovat luontovaikutusten kannalta merkittävyydeltään suhteellisen samankaltaiset. VE1 eli pohjoisempi vaihtoehto on parempi kasvillisuuden, suojelualueiden ja eläimistön (linnusto pois lukien) kannalta. Eteläisempi vaihtoehto VE2 puolestaan on ruoppausten määrän ja linnuston kannalta parempi. Yleisesti ottaen erot ovat kuitenkin suhteellisen pieniä. Mikäli hanke toteutetaan, voimalinjapylväiden sijainnin tarkemmalla suunnittelulla voidaan luontovaikutuksia vähentää jonkin verran. Nyt esitetyt perusvaihtoehtojen alavaihtoehdot ovat pääsääntöisesti luontovaikutuksiltaan perusvaihtoehtoja huonompia. VE1 tekee uuden aukon viherkäytävään, vaikka vaihtoehto on muuten rahtusen parempi eläimistön ja suojelualueiden kannalta.

Johtokäytävien puuston poiston vertaaminen normaaliin talousmetsäkäyttöön on ontuva, koska johtokäytävän puusto pidetään jatkuvasti matalana, toisin kuin metsänhoidossa.

Voimalinjojen huomiomerkinnät ovat oleellisia linnuston suojelun kannalta samoin kuin rakentamistöiden keskittäminen pesimäajan ulkopuolelle. Onkin tärkeää, että törmäysriskin suhteen oleellisin eli voimajohdon ylin johto (ukkosjohdin) varustetaan huomiomerkinnöillä YVA-selostuksessa esitetyn mukaisesti. Samoin virtajohtimiin tulee lisätä huomiomerkinnät avoimia paikkoja eli vesistöjä ja peltoaukeita ylitettäessä, IBA-, FINIBA- ja MAALI-alueiden rajauksilla sekä Natura SPA-alueiden läheisyydessä.

Huomionarvoista on myös YVA-selostuksessa mainittu vertailututkimus, joka osoittaa, että erilaiset liikkuvat rakenteet ovat huomattavasti tehokkaampia törmäysten ehkäisyn toteutuksessa kuin esimerkiksi perinteiset huomiopallot.

Hankkeen toteutuessa vieraslajit on huomioitava rakennustoista syntyvien maamassojen käsittelyssä. Samoin tulee huomioida Varsinais-Suomen ELY-keskuksen tekemät luonnonsuojelulain 64 §:n mukaiset tervaleppämetsien rajaukset myöhempiä rauhoituspäätöksiä varten.

Maisema- ja pintavesivaikutukset

Maisemavaikutuksia on havainnollistettu valokuvasovittein ottamalla kuvat ihmissilmän korkeudelta, 1,6 metriä maanpinnasta, 16 mm ja 50 mm objektiiveilla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Osaan kuvasovitteista on käytetty ainoastaan laajakulmaobjektiiivia, mikä vääristää niiden perspektiiviä; etualan osuus korostuu ja taustalle sijoittuva voimajohto vaikuttaa pienemmältä kuin miltä se luonnossa näyttää. Valokuvasovitteet tulee tehdä uusien rakenteiden näkymistä vähättelemättä ja tuoda selostuksessa esiin tekniikoihin liittyvät haasteet.

Vaihtoehdossa VE2, jossa voimalinja kulkee pitkälti samassa johtokäytävässä entisen voimalinjan kanssa, käytävän levennys lisää ympäristövaikutuksia, vaikka maisemavaikutukset ovatkin pienemmät. Vaihtoehdon VE1 maisemavaikutukset ovat suuremmat, koska se kulkee pidemmän matkan uutena linjauksena alueella, jossa on runsaasti vapaa-ajan asutusta.

Tekosaarten teolla, väyläruoppauksilla ja VE1:n vaihtoehtoisen toteutusvaihtoehdon mukaisten pengerteiden rakentamisella on väliaikaisia vaikutuksia veden laatuun, erityisesti Kolpanlahdella (VE2), jonka sedimentissä on enemmän haitta-aineita. Silti eri vaihtoehtojen vaikutus pintavesien laatuun on YVA-selostuksessa arvioitu yhtä suuriksi.

Paikalliset ja ajoittaiset samentumat vaikuttaisivat niin kaupalliseen kuin vapaa-ajan kalastukseenkin, mikä on hankkeen toteutuessa huomioitava töiden ajoittamisessa.

Pylväiden sijoittelulla tulee olemaan suuri merkitys ympäristövaikutusten kannalta paitsi itse rakennustyöhön liittyen, mutta myös pylväiden pystytykseen liittyvien työkalujen tarvitsemiin väyliin ja muihin rakenteisiin.

Merituulivoimaloiden tuottama sähkö siirretään Tahkoluodon sähköasemalle, mutta työstä aiheutuvien rakennustöiden vaikutuksia ei ole huomioitu mitenkään.

Ihmisten elinolot, viihtyvyys ja terveys

Hankkeen suurimmat vaikutukset ihmisten elinoloihin kohdistuvat voimajohtoalueen alle jääviin sekä sen lähellä sijaitseville asuin- ja lomarakennuksille (31–100 metriä), joita on molempien reittien päävaihtoehtoilla 22 asuinrakennusta ja 23 lomarakennusta. Toimintavaiheessa elinoloihin ja viihtyvyyteen voivat vaikuttaa erityisesti maisemavaikutukset sekä mahdolliset koronamelun vaikutukset voimajohtolinjan lähimpien asuin- ja lomarakennusten luona.

YVA-selostuksessa todetaan, että koronamelu on voimakkaimmillaan kostealla säällä tai talvella, kun johtimiin muodostuu huurretta. Meluvaikutusten arvioinnin mukaan on mahdollista, että sääriippuvainen koronamelu voi ylittää yöajan ohjearvon 50 dB (asuinalueet) tai 40 dB (loma-asuinalueet) ulkona tai olla ohjearvolla, kun koronamelua aiheuttava säätila on läsnä lähimpien asuin- ja lomarakennusten kohdalla molempien reittivaihtoehtojen osalta. Tehdyn analyysin perusteella vaikutukset kohdistuisivat niihin asuin- ja lomarakennuksiin, jotka sijaitsevat aivan johtoalueen reunavyöhykkeen lähellä. Selostuksessa todetaan myös, että vaikka voimajohdon koronan aiheuttama ääni ei ylittäisi melun ohjearvoja, ääni voidaan kokea voimajohdon välittömässä läheisyydessä häiritsevänä.

Selostuksessa tuodaan esiin, että koronapurkauksen välttäminen täydellisesti on käytännössä lähes mahdotonta. Sen esiintyminen pyritään pitämään mahdollisimman vähäisenä, koska lähiympäristön viihtyisyyden heikentymisen lisäksi ääni ilmentää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

energiahäviötä. Suunnittelun ja rakentamisen lähtökohtana tulee olla parhaan mahdollisen tekniikan käyttö, mutta on huomionarvoista, että koronamelun syntymistä ei voida juurikaan estää, koska se on säästä riippuvaista.

YVA-selostuksen mukaan ihmisiin kohdistuvien vaikutusten lieventämisessä keskeistä on pylväiden sijoittelu. Maisemavaikutuksia voidaan lieventää pylväiden sijoittelulla ja suojapuustoa säästämällä. Maatalouteen kohdistuvia vaikutuksia voidaan selostuksen mukaan lieventää sijoittamalla pylväät siten, että peltojen käytölle aiheutuvat haitat jäävät mahdollisimman pieniksi. Epävarmuutta asiaan tuo, ettei YVA-selostusvaiheessa vielä ole käytettävissä tarkkoja maastossa tehtyjä pylväspaikkasuunnitelmia, vaan ne tehdään vasta hankkeen myöhemmässä vaiheessa. Selostuksessa on asianmukaisesti todettu, että yksityiskohtaisessa suunnittelussa olisi syytä mahdollisuuksien mukaan huomioida kiinteistöjen ja maatilojen rajat sekä maanomistajien mielipiteet.

Ilmasto

YVA-selostuksessa todetaan, että hankkeen toteuttamisen ilmastovaikutusten arvioidaan olevan merkittävyydeltään suuren positiivisia. Hanke edistää välillisesti sähköntuotantorakenteen vähähiilistymistä ja on sekä kansallisten että alueellisten ilmastotavoitteiden mukainen. Sillä on kuitenkin negatiivinen vaikutus puuston hiilinieluihin ja -varastoihin, eikä hanke tältä osin tue ilmastotavoitteita.

Ekologinen kompensatio

Kokonaisuutena hanke tulee toteutuessaan aiheuttamaan merkittäviä luontovaikutuksia toteutusvaihtoehtoista riippumatta. Ekologinen kompensatio on keino hyvittää toiminnan aiheuttama luonnolle koettu haitta lisäämällä luonnon monimuotoisuutta toisaalla. Sen voi toteuttaa esimerkiksi ennallistamalla tai suojelemalla vastaavia luontotyyppisiä, mitkä hankkeen myötä häviävät. Suomessa ekologinen kompensatio on vapaaehtoista ja uusi luonnonsuojelulaki vuodelta 2023 sisältää siitä säännökset.

Lautakunta esitti YVA-ohjelmasta antamassaan lausunnossa YVA-selostuksessa arvioitavaksi mahdollisuuksia kompensoida häviäviä tai heikentyviä luontoarvoja tai ekologisia yhteyksiä, jos niiden hävittämistä ei voida välttää. Ekologisen kompensatian tarkastelua luontohaittojen hyvittämiseksi on suositeltu myös yhteysviranomaisen lausunnossa.

Sekä VE1:n että VE2:n vaikutukset kasvillisuus- ja luontotyyppisiin, linnustoon ja muuhun eläimistöön sekä suojelualueisiin on arvioitu suuriksi eli selvästi havaittaviksi kielteisiksi ja pitkäaikaisiksi muutoksiksi, jotka vaikuttavat alueellisesti ympäröivään luontoon. Siksi kompensointimahdollisuuksien selvittäminen YVA-selostuksen yhteydessä olisi ollut erittäin perusteltua. Lisäksi YVA-selostuksessa tuodaan esiin hankevastaavan edelläkäviö kotimaisen tuulivoiman tuottajana, joka *"kantaa vastuun tuulipuistoistaan koko niiden elinkaaren ajan hankekehityksestä ja rakentamisesta tuotantoon, huoltoon ja purkuun asti turvallisesti sekä ympäristöä ja luontoa vaalien"*. Vapaaehtoinen ekologinen kompensatio on konkreettinen tapa toteuttaa vastuullista voimalinjarakentamista vahvistamalla rakentamisen myötä katoavia luontoarvoja, luonnon monimuotoisuutta sekä luonnon ja uhanalaisten lajien suojelua toisaalla.

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

YVA-ohjelmalausunnossa lautakunta totesi, että voimajohtohankkeen vaikutuksia tarkastellessa, tulee ottaa huomioon alueelle suunnitellut muut voimajohtohankkeet. Yhteisvaikutuksien tarkastelussa mukana olevissa hankkeissa ei ollut tuolloin eikä ole myöskään nyt selostusvaiheessa nimettynä Eolus Finland Oy:lla suunnitteilla olevia merituulivoimahankkeita.

Eolus Finlandin Selkämerelle suunniteltujen voimala-alueiden, Navakan ja Wellamon, vaihtoehtoisia sähkönsiirtoreittejä on esitetty kulkemaan Tahkoluoto Offshoren hankkeen vaihtoehto VE2:n kanssa lähes samaa reittiä Tahkoluodosta Ulvilan sähköasemalle. Vaikka hankkeiden aktiivinen kehitys on tällä hetkellä pysäytetty merituulivoimaa koskevan lainsäädännön muuttamisen takia, on tärkeää, että nämä hankkeet kuvataan tarkasteltaessa yhteisvaikutuksia muiden voimajohtolinjojen kanssa.

Sekä Navakan että Wellamon YVA-ohjelmassa on todettu, että näiden merituulivoimahankkeiden toteutuessa enimmäislaajuudessa, voi tuotetun sähkön siirtäminen kantaverkkoon edellyttää useamman (1-3 kpl) 400 kV voimajohtoyhteyden rakentamista. Se, sijoittuuko voimajohto/voimajohdot yhteispylväisiin tai rinnakkain, yhdelle tai useammalle eri voimajohtoreitille on esitetty selvitettäväksi jatkosuunnittelussa. Huomionarvoista on, että voimajohtoja rinnakkain sijoitettaessa, voimajohtojen maastokäytävä levenee merkittävästi.

Työllisyys

YVA-selostuksessa arvioidaan hankkeen työllistävän vaikutuksen olevan rakentamisvaiheessa merkittävä, voimajohtohankkeessa tyypillisesti kaikkiaan satoja henkilötyövuosia. Selostuksen mukaan hankkeen työllisyys- ja talousvaikutusten merkittävyys ja alueellinen sekä paikallinen kohdistuminen riippuvat olennaisesti hanketoimijan tekemistä valinnoista koskien esimerkiksi materiaalien ja urakoiden toimitusketjuja sekä siitä, miten alueella toimivat yritykset pystyvät tarjoamaan tarvittavia alihankintapalveluja. Realistisesti onkin arvioitu, että voimajohtotyömaan töiden vaatiman erikoisosaamisen ja -kaluston vuoksi paikallinen työllisyysvaikutus jää usein melko vähäiseksi. Sen sijaan metsänraivauksessa, maanrakennustöissä, kuljetuksissa sekä majoitus- ja ravitsemuspalveluissa tukeudutaan paikallisiin palveluihin.

Ehdotus seurantaohjelmaksi

Hankkeen aiheuttamia vaikutuksia vesistöön tullaan seuraamaan vesilain mukaiseen lupaa sisältyvin tarkkailumääräyksin. YVA-menettelyn mukaisessa seurannassa ehdotetaan keskittyttävän ihmisiin sekä lintuihin kohdistuvien vaikutusten seuraamiseen. Koska hankkeen vaikutukset myös kasvillisuuteen ja luontotyypeihin, suojelualueisiin sekä muuhun eläimistöön (VE2) on arvioitu suuresti kielteiseksi, tulee niiden seuranta sisällyttää seurantaohjelmaan.

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten seurannaksi esitetään maanomistajakyselyä hankkeen toteutumisen jälkeen eli miten maanomistajat ovat kokeneet toteutuksen ja mitä vaikutuksia sillä on ollut. Kyselyllä kerättäisiin vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden näkemyksiä hankkeen vaikutuksista ihmisten elinoloihin, viihtyvyyteen, virkistyskäyttöön ja koettuihin maisemavaikutuksiin sekä meluun. Kyselyä on tärkeää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

täydentää haastatteluilla vastausten tulkinnan helpottamiseksi ja luotettavuuden lisäämiseksi. Haastateltaviin on hyvä sisällyttää myös alueen kylä- ja kiinteistöyhdistysten sekä maa- ja metsätalouden alan yhdistysten edustajat.

Kyselyllä katsotaan voitavan myös selvittää havaintoja lintujen törmäyskuolemista. Lintuihin kohdistuvien vaikutusten seurantaan olisi ylipäättään ollut hyvä avata YVA-selostuksessa. Voimajohtoreittien alueen herkkyyys arvioitiin suureksi niiden varrella sijaitsevien useiden linnustollisesti arvokkaiden alueiden takia. Seuranta helpottanee osaltaan se, että hanketoimijalla on kokemusta ja asiantuntemusta linnustoseurannasta.

Tekniset huomiot

Lähtökohtaisesti YVA-selostuksessa käytetty Pihlavanlahti-nomenklatuuri on hämäävä, sillä paikallisesti porilaiset ymmärtävät Pihlavanlahdella tarkoitettavan ennen kaikkea Pihlavan edustan vesialuetta. Toki peruskartassa Pihlavanlahdeksi on merkitty Tahkoluodon ja Lampaluodon välinen merialue.

Porin kaupungin YVA-lausunnot kaupunginhallitukselle valmistellaan elinvoima- ja ympäristölautakunnassa. Lausunnot koostavaa ympäristösuunnitteluyksikköä ei ole huomioitu seurantaryhmän kokoonpanossa sekä YVA-konsulttina toimivalle AFRY Finland Oy:lle että ELY-keskukselle lähetetystä sähköpostipyynnöstä huolimatta.

2. Voimajohtohankkeen elinkeinovaikutuksia

Kasvu- ja työllisyyspalvelut-yksikkö

Tahkoluoto–Ulvila 400 + 110 kV voimajohtohanke on Porin ja koko Satakunnan kannalta strategisesti merkittävä investointi, joka tukee alueen energia- ja teollisuusrakenteen kehitystä sekä laajemmin Suomen hiilineutraalisuustavoitetta.

Hankkeen toteuttaminen mahdollistaa Tahkoluodon merituulipuiston laajennuksen liittämisen valtakunnan kantaverkkoon ja siten merkittävän uusiutuvan energiantuotannon hyödyntämisen täysimääräisesti. Samalla hanke vahvistaa Porin seudun asemaa energia-alan keskittymänä ja luo edellytyksiä uusille teollisille sijoittumisille sekä investoinneille erityisesti Meri-Porissa.

Porin Tahkoluotoon, Mäntyluotoon ja Peittooseen on kehittymässä valtakunnallisesti merkittävä, uusiutuvaa energiaa hyödyntävä puhtaan siirtymän teollisen toiminnan keskittymä. Rakentamisvaihe tuo merkittävää taloudellista aktiviteettia ja työllisyyttä Satakuntaan. Paikalliset yritykset voivat hyötyä hankkeesta suoraan alihankinnan, logistiikan, teknisen palvelutuotannon ja kunnossapidon tehtävissä. Lisäksi hanke lisää energia-alan osaamisen kysyntää ja tarjoaa mahdollisuuksia kehittää koulutusyhteistyötä alueen oppilaitosten ja yritysten välillä.

Valtakunnallisesti hanke parantaa sähköjärjestelmän toimitusvarmuutta ja energiamarkkinoiden vakautta. Näin ollen se vahvistaa Suomen energiaomavaraisuutta ja teollisuuden kilpailukykyä, mikä heijastuu myönteisesti myös Porin ja Satakunnan elinkeinoelämään.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 112

Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset

Toimielimelle ovat saapuneet seuraavat viranhaltijapäätökset.

Apulaiskaupungingeodeetti

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 41 Tonttijaon 8584 hyväksyminen osaan Kyläsaaren eli 34. kaupunginosan korttelia 60 (Tontit 2-7 ja 10-13), 01.10.2025

§ 42 Tonttijaon 8484 hyväksyminen Honkaluodon eli 80. kaupunginosan kortteliin 11 (tontti 1), 06.10.2025

§ 43 Tonttijaon 8586 hyväksyminen osaan Kyläsaaren eli 34. kaupunginosan korttelia 59 (Tontit 4-8), 06.10.2025

Toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

§ 33 Nimeämiset elinkeinojen neuvottelukunnan ja työllisyyden tuen ohjausryhmän edustajiksi valtuustokaudelle 2025-2029, 15.10.2025

§ 35 Nimeäminen lasten ja nuorten asiantuntijaryhmään, 15.10.2025

yksikön päällikkö, kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikkö

Hankintapäätös:

§ 27 Hankintapäätös, Rekrykoulutus koneistajan tehtäviin, 02.10.2025

Yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveysvalvonta

§ 25 Klinikkaeläinhoitajapalvelun hankinta Eurajoen vastaanotolle vuodeksi 2026, 24.10.2025

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Toimielin päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee päätökset tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 113

Tiedoksi merkittävät asiat

Porin kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 8.9.2025 hyväksyä Leppäkorven 31. kaupunginosan korttelin 58 (osa) asemakaavan muutoksen 609 1773, päivätty 26.8.2025. Kaavan hyväksymispäätös on säädetyllä tavalla kuulutettu 16.9.2025. Kaava on tullut voimaan kuulutuksella 27.10.2025.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§108

Hallintovalitus

Päätöksen valituskelpoisuus

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Valitusviranomainen

Päätöksestä valitetaan Turun hallinto-oikeudelle.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta. Tiedoksiantopäivää ei lasketa valitusaikaan. Jos valitusaika päättyy lauantaina, sunnuntaina, muuna pyhäpäivänä, itsenäisyyspäivänä, vapunpäivänä, jouluaattona tai juhannusaattona, valituksen saa jättää vielä seuraavana arkipäivänä.

Valituksen sisältö

Valituksen on oltava kirjallinen. Laadittavan valituskirjelmän tulee sisältää seuraavat tiedot:

- valittajan nimi, ammatti ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- muutos, joka päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perustelut muutosvaatimukselle

Valituskirjelmässä on oltava sen laatijan omakätinen allekirjoitus. Jos laatijana ei ole valittaja itse, on myös laatijasta mainittava hänen ammattinsa ja postiosoitteensa.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on saatu tiedoksi (esim. postin saantitodistus, haastetoimeksiannosta tiedoksiantotodistus tai muu selvitys)
- todisteet, joihin valittaja haluaa nojautua ja joita ei ole esitetty aikaisemmin

Valituksen jättäminen

Valitus on jätettävä valitusajan päättymispäivänä (ks. kohta: Valitusaika) Turun hallinto-oikeuden kirjaamoon viraston aukio-oloaikana.

Valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä omalla vastuullaan. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#) (linkki sivustolle).



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Turun hallinto-oikeuden yhteystiedot ovat

Turun hallinto-oikeus

PL 32

20101 TURKU

käyntiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku

vaihde 029 56 42400

kirjaamo 029 56 42410

fax 029 56 42414

sähköposti turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§106

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös

Rakentamisluvasta ja erillisestä sijoittamisluvasta alueella, johon ei sovelleta suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistaja ja haltija;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunta;
- 5) naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) museoviranomainen, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Jos rakentamisluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakentamisluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusaika

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Porin kaupungin verkkosivujen sähköisellä ilmoitustaululla (<https://pori.cloudnc.fi/fi-FI/Kuulutukset>).

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä siitä lukien, kun päätös annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle

Postiosoite PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4

Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42414

Puhelinnumero: 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#) (linkki sivustolle).



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori

Käyntiosoite: Porin yhteinen palvelupiste, Yrjönkatu 6

Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi

Faksinumero: (02) 634 9417

Puhelinnumero: (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat

maanantai 10 – 16

tiistai-torstai 8 – 16

perjantai 8 - 15

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§102

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusaika

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Porin kaupungin verkkosivujen sähköisellä ilmoitustaululla (<https://pori.cloudnc.fi/fi-FI/Kuulutukset>).

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä siitä lukien, kun päätös annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle:

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Faksinumero: 029 56 42414

Puhelinnumero: 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valitusjärjestelmäkohtainen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§107

Kunnallisvalitusohje

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42414
Puhelinnumero: 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#) (linkki sivustolle).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori
Käyntiosoite: Porin yhteinen palvelupiste, Yrjönkatu 6
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi
Faksinumero: (02) 634 9417
Puhelinnumero: (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat
maanantai 10 - 16
tiistai-torstai 8 - 16
perjantai 8 - 15

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen muutoksenhakuohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§100, §101, §103, §104, §110, §111, §112, §113

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n perusteella saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§105, §109

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Porin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori
Käyntiosoite: Porin yhteinen palvelupiste, Yrjönkatu 6
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi
Faksinumero: (02) 634 9417
Puhelinnumero: (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat

maanantai	10 - 16
tiistai-torstai	8 - 16
perjantai	8 - 15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen oikaisuvaatimusohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.